

- Formularz należy wypełnić w języku polskim;
- Sprawozdawca wypełnia tylko przeznaczone dla niego białe pola;
- W trakcie wypełniania formularza istnieje możliwość dodawania wierszy oraz zawijania tekstów w polach;
- We wszystkich polach, w których nie będą wpisane odpowiednie informacje, należy wstawić pojedynczy znak myślnika (---).

Data zamieszczenia sprawozdania 2022-10-05

**I. Dane organizacji pożytku publicznego**

1. Nazwa organizacji	STOWARZYSZENIE INTERWENCJI PRAWNEJ		
2. Adres siedziby i dane kontaktowe	Kraj POLSKA	Województwo MAZOWIECKIE	Powiat M.ST. WARSZAWA
Gmina M.ST. WARSZAWA	Ulica UL. SIEDMIOGRODZKA	Nr domu 5	Nr lokalu 51
Miejscowość WARSZAWA	Kod pocztowy 01-204	Poczta WARSZAWA	Nr telefonu 22 621-51-65
Nr faksu 22 621-51-65	E-mail biuro@interwencjaprawna.pl	Strona www www.interwencjaprawna.pl	
3. Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	2005-09-02		
4. Data uzyskania statusu organizacji pożytku publicznego	2007-01-04		
5. Numer REGON	14022938100020	6. Numer KRS	0000240024
7. Skład organu zarządzającego organizacji <i>(Należy wpisać imiona, nazwiska oraz informacje o funkcji pełnionej przez poszczególnych członków organu zarządzającego)</i>	Imię i nazwisko	Funkcja	Wpisany do KRS
	Katarzyna Słubik	Prezeska zarządu	TAK
	Witold Klaus	Członek zarządu	TAK
	Aleksandra Chrzanowska	Członkini zarządu	TAK
	Małgorzata Jaźwińska	Członkini zarządu	TAK
Ewa Grzegorzółka	Członkini zarządu	TAK	
8. Skład organu kontroli lub nadzoru organizacji <i>(Należy wpisać imiona, nazwiska oraz informacje o funkcji pełnionej przez poszczególnych członków organu kontroli lub nadzoru)</i>	Imię i nazwisko	Funkcja	Wpisany do KRS
	Joanna Subko	Członkini Komisji Rewizyjnej	TAK
	Ismena Saadi	Członkini Komisji Rewizyjnej	TAK
	Karolina Mazurczak	Członkini Komisji Rewizyjnej	TAK

<p>9. Cele statutowe organizacji</p> <p><i>(Należy opisać cele na podstawie statutu organizacji)</i></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu i dyskryminacji</li> <li>2. świadczenie bezpłatnej pomocy prawnej, w szczególności: cudzoziemcom, w tym uchodźcom i osobom ubiegającym się o ten status, więźniom, małoletnim, kobietom</li> <li>3. pomoc osobom zagrożonym marginalizacją lub znajdującym się w trudnej sytuacji</li> <li>4. działanie na rzecz przestrzegania praw człowieka</li> <li>5. działanie na rzecz równego statusu kobiet i mężczyzn</li> <li>6. przeciwdziałanie przemocy</li> <li>7. podnoszenie świadomości prawnej w społeczeństwie</li> <li>8. promowanie procesów partycypacji społecznej oraz wspieranie różnych grup formalnych lub nieformalnych, w tym organizacji społecznych.</li> </ol>
<p>10. Sposób realizacji celów statutowych organizacji</p> <p><i>(Należy opisać sposób realizacji celów statutowych organizacji na podstawie statutu organizacji)</i></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. udzielanie pomocy potrzebującym pomocy prawnej, m.in. poprzez reprezentowanie ich w postępowaniu przed sądami oraz organami władzy publicznej</li> <li>2. występowanie w postępowaniach sądowych oraz administracyjnych w obronie interesu społecznego</li> <li>3. zabieranie głosu w publicznych debatach w sprawach z zakresu statutowej działalności Stowarzyszenia</li> <li>4. działanie na rzecz reform prawa, wymiaru sprawiedliwości i polityki społecznej</li> <li>5. prowadzenie monitoringu instytucji publicznych a także powstawania i przestrzegania przepisów prawnych oraz praktyki ich stosowania</li> <li>6. wspieranie przedsięwzięć, mających na celu w szczególności: szerzenie wiedzy prawnej, promujących ideę równego statusu kobiet i mężczyzn lub podejmowanych na rzecz grup podlegających wykluczeniu społecznemu</li> <li>7. prowadzenie działań edukacyjnych, socjalnych i kulturalnych, skierowanych do różnych grup społecznych</li> <li>8. prowadzenie działalności wydawniczej</li> <li>9. współpraca i wymiana doświadczeń z innymi organizacjami i instytucjami polskimi, zagranicznymi i międzynarodowymi.</li> </ol>

## II. Charakterystyka działalności organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

### 1. Opis działalności pożytku publicznego

#### 1.1. Opis głównych działań podjętych przez organizację

I. SEKCJA DS. CUDZOZIEMCÓW

1. Działania na rzecz przymusowych migrantów

A. Poradnictwo prawne, międzykulturowe i integracyjne. Ich celem jest zapewnienie osobom starającym się o nadanie statusu uchodźcy, uznanym uchodźcom i osobom objętym ochroną uzupełniającą oraz ze zgodą na pobyt humanitarny dostępu do informacji o ich prawach i obowiązkach w Polsce, a także wsparcie procesu ich integracji. Zakres konsultacji prawnych obejmuje całe spektrum problemów prawnych, z jakimi mogą się zetknąć uchodźcy w Polsce. Przede wszystkim obejmuje wsparcie w procedurze ubiegania się o nadanie statusu uchodźcy czy w zwolnieniu z detencji. Osobom, które uzyskały ochronę międzynarodową w Polsce oferujemy pomoc w ich integracji, co w praktyce oznacza, że porady obejmują także problemy dot. każdego obywatela, np.: możliwości i warunki korzystania z pomocy socjalnej, rejestrację w Urzędzie Pracy, możliwości ubiegania się o zasiłki rodzinne, ubezpieczenie medyczne, zagadnienia z zakresu prawa pracy, prawa rodzinnego, lokalowego, etc. W razie potrzeby świadczona jest także pomoc w załatwianiu spraw urzędowych, z którymi cudzoziemcy mogą mieć trudności, wynikające np. z nieznamości języka czy początkowym zagubieniu w nowym systemie prawnym.

Porady integracyjne i międzykulturowe są uzupełnieniem poradnictwa prawnego dla cudzoziemców. Wsparcie jest istotne zwłaszcza w pierwszym okresie ich samodzielnego funkcjonowania w nowej rzeczywistości społeczno-prawno-kulturowej i wynika z bariery językowej, a także z odmienności kodów komunikacji pozawerbalnej w kulturze gości i gospodarzy. Konsultacje te mają przede wszystkim wymiar praktyczny. Doradca integracyjny pomaga cudzoziemcom odnaleźć się w polskiej rzeczywistości, spełniając jednocześnie funkcję tłumacza, przewodnika międzykulturowego oraz poniekąd pracownika socjalnego. Osobom ze szczególnymi potrzebami oferujemy holistyczne wsparcie w postaci asysty tzw. „case managera”. Duża część porad prawnych odbywała się w ośrodkach strzeżonych w Kętrzynie oraz w Lesznowoli, zwłaszcza w drugiej połowie roku, kiedy wybuchł kryzys na granicy polsko-białoruskiej.

W 2021 roku udzieliliśmy pomocy 491 uchodźcom w 1680 sprawach. Nasze wsparcie objęło 650 dzieci.

Powyższe działania były prowadzone w ramach następujących projektów: „Warszawa wielokulturowa IV”, „Razem przeciw dyskryminacji”, „No detention necessary III”, „One for All, All for One III (OSF)”, „Wyjść z cienia”, „Kompleks” oraz „Veilige Haven voor Vluchtelingenkinderen / Bezpieczna przystań dla dzieci uchodźców”.

Ponadto, pomoc prawna cudzoziemcom ubiegającym się o udzielenie ochrony międzynarodowej była świadczona na podstawie

umowy z Szefem Urzędu ds. Cudzoziemców (nieodpłatna pomoc prawna na podstawie Ustawy o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium RP).

B. W Stowarzyszeniu (w ramach ww. projektów) działa także Centrum Wolontariatu. W 2021 roku aktywnych było 30 wolontariuszy (w tym 13 cudzoziemców). Wolontariusze towarzyszyli cudzoziemcom w charakterze tłumaczy podczas 15 wizyt lekarskich oraz w 120 wizytach w urzędach lub podczas innych spraw natury integracyjnej, angażując się zarówno w pomoc osobom dorosłym, jak i dzieciom. Wolontariusze cudzoziemcy brali udział w działaniach na rzecz seniorów w ramach projektu "Seniorzy w Wielokulturowej Warszawie", gdzie prezentowali tradycje kultur z których pochodzą. Wolontariusze byli zaangażowani w tłumaczenia podczas interwencji na granicy polsko - białoruskiej i porad prawnych realizowanych w ośrodkach strzeżonych Straży Granicznej a także wykonywali tłumaczenia pisemne dokumentów ( np. pełnomocnictw, ulotek informacyjnych) niezbędnych do pracy z klientami na granicy polsko-białoruskiej. Wolontariusze brali udział w zbiórce i pakowaniu paczek z rzeczami pierwszej potrzeby dla uchodźców na granicy Polsko-Białoruskiej oraz przebywających w strzeżonych ośrodkach SG.

2. Poradnictwo prawne oraz informacja prawna na rzecz dobrowolnych migrantów świadczone były w ramach projektów międzynarodowych (m. in. EPIM, OSF) oraz współfinansowanych przez urząd m.st Warszawy. Pomoc udzielana była wszystkim migrantom przebywającym na terenie Polski. Nasi doradcy i prawnicy najczęściej spotykali się z trudnościami w procedurze legalizacji pobytu czy zbyt długim trwaniem procedur. Bardzo często osoby przychodzące do nas pytały również o kwestie związane z podjęciem legalnej pracy w Polsce (jak uzyskać zezwolenie na pracę, kiedy można zawrzeć umowę o pracę, jak wygląda sprawa ubezpieczeń, prowadzenia działalności gospodarczej czy podejmowanie nauki w Polsce). W 2021 z pomocy doradców i prawników SIP skorzystało 171 migrantów w 297 sprawach. Nasze wsparcie objęło 39 dzieci. Poradnictwo na rzecz zarówno dobrowolnych jak i przymusowych migrantów możliwe było na taką skalę także dzięki finansowemu wsparciu indywidualnych darczyńców.

Ważniejsze sukcesy w ramach poradnictwa na rzecz migrantów i uchodźców w 2021 r.:

- Uzyskaliśmy dla naszych kilku z naszych klientów środki tymczasowe (interim measure) wydane przez Europejski Trybunał Praw Człowieka zakazujące ich zawrócenia na Białoruś, co umożliwiło im ubieganie się w Polsce o nadanie statusu uchodźcy.
- Złożyliśmy skargi do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w związku ze stosowaniem przez polskie władze praktyki push-back (wypychania) uchodźców na terytorium Białorusi, a także w związku z nieludzkimi warunkami panującymi w strzeżonych ośrodkach dla cudzoziemców.
- Reprezentowaliśmy dzieci oraz cudzoziemców, którzy doświadczyli przemocy bądź przed sądem detencyjnym. Dzięki nam zostali oni zwolnieni ze strzeżonego ośrodka dla cudzoziemców.
- Uzyskaliśmy zadośćuczynienie za nielegalne umieszczenie cudzoziemców w strzeżonym ośrodku dla cudzoziemców dla rodziny, która doświadczyła w kraju pochodzenia przemocy.
- W 2021 r. uzyskaliśmy ponad 330 000 zł zadośćuczynienia za niesłuszne umieszczenie naszych klientów w strzeżonych ośrodkach dla cudzoziemców (zarówno przed sądami krajowymi, jak i międzynarodowymi).
- Jedną z prowadzonych przez nas spraw przed Europejskim Trybunałem Praw Człowieka dotyczącą niesłusznej detencji zakończyła się ugodą pomiędzy naszym klientem, a Polską.
- Dzięki nam Naczelny Sąd Administracyjny potwierdził, że gwałt może stanowić przejaw prześladowania i uzasadniać objęcie ochroną międzynarodową.
- Udzielaliśmy wsparcia prawnego kilkunastu rodzinom, w tym dzieciom, które ze względu na silną integrację z Polską nie powinny być zwracane do swojego kraju.
- Dzięki naszym działaniom litygacyjnym osoby, których sprawa rozpatrywana jest przez organ odwoławczy, mają prawo do rozmowy ze swoim prawnikiem (adwokatem lub radcą prawnym) przy udziale tłumacza. Naczelny Sąd Administracyjny podzielił naszą argumentację w zakresie obowiązku zwrotu kosztów tłumaczenia organizacjom zapewniającym pomoc prawną z urzędu na etapie postępowania administracyjnego o udzielenie ochrony międzynarodowej w II instancji.
- Uzyskaliśmy ochronę uzupełniającą dla Białorusinów, którzy po raz kolejny ubiegali się o ochronę międzynarodową w Polsce. Dzięki nam organy uznały, że przez sam fakt ubiegania się w Polsce o status uchodźcy osoby te znalazłyby się w kręgu zainteresowania władz białoruskich.
- Złożyliśmy skargę do Komisji Europejskiej wskazując, że działania polskich władz w związku z sytuacją na granicy polsko-białoruskiej naruszają przepisy prawa unijnego.
- Skutecznie wspieraliśmy cudzoziemców ubiegających się o świadczenia 500+ oraz 300+.

### 3. Inne projekty

Od końca 2020 roku realizujemy Projekt "RISING - Mentoring to raise motivate migrants, który ma na celu wsparcie migrantów w drodze monitoringu służącego zwiększeniu ich motywacji i pomagającego im nabyć umiejętności społeczne potrzebne do życia w nowym kraju.

Wspólnie z organizacjami partnerskimi z Grecji, Turcji, Włoch, Portugalii oraz Rumunii tworzymy i wdrażamy skuteczne metody edukacyjne oparte na innowacyjnych sposobach zwiększania motywacji uczestników. Projekt RISING postuluje dodanie takich działań do programu szkoleń edukacyjnych oferowanym migrantom. W ramach projektu przeszkolonych ma zostać 30 mentorów oraz 30 migrantów z krajów partnerskich. Stworzymy także zestaw narzędzi, który ma pomóc mentorom w ich pracy z cudzoziemcami.

W ramach współpracy SIP ze Stowarzyszeniem Homo Faber i Nomada Stowarzyszeniem na Rzecz Integracji Społeczeństwa Wielokulturowego od stycznia 2021 r. pracowaliśmy nad projektem „Wyjść z cienia”, realizowanym z dotacji programu Aktywni Obywatele – Fundusz Krajowy, finansowanego z Funduszy EOG, wspierając osoby pokrzywdzone przestępstwami motywowanymi uprzedzeniami. Stworzyliśmy 3 centra wsparcia osób pokrzywdzonych przestępstwami motywowanymi uprzedzeniami w 3 miastach Polski: Warszawie, Lublinie i Wrocławiu. Poradnictwo jest oferowane migrant(k)om, którzy zostali pokrzywdzeni przestępstwem motywowanym uprzedzeniami na tle narodowości, etniczności, koloru skóry, religii. Porady prawne świadczymy w siedzibach organizacji, ale też zdalnie (mailowo, telefonicznie, za pomocą komunikatorów typu Skype, Zoom). Nasze zespoły udzielają wsparcia w zależności od potrzeby: przez adwokata/kę, radc/czynię prawnego/ą lub prawnika/czkę z doświadczeniem w pracy z osobami doświadczającymi dyskryminacji lub przemocy. Bierzymy udział w postępowaniach przygotowawczych i sądowych przeciwko sprawcom przestępstw. Występujemy w postępowaniach karnych w roli organizacji społecznej. Do tej pory wsparcie prawne uzyskało 29 migrantów i migrantek pokrzywdzonych przestępstwem z nienawiści.

Wszczęliśmy 7 postępowań przygotowawczych w sprawach przestępstw z nienawiści lub z uwzględnieniem dyskryminacyjnej motywacji sprawcy.

Nasza kampania zwiększyła możliwość uzyskania bezpłatnej pomocy prawnej przez osoby doświadczające przestępstw motywowanych uprzedzeniami, świadomość o przestępstwach z nienawiści i co ważne - sposobach reagowania na przestępstwa motywowane nienawiścią w przestrzeni publicznej. Podczas webinarów i spotkań online rozmawialiśmy też o tym, w jaki sposób wspierać osoby pokrzywdzone.

Projekt będzie realizowany do końca września 2022 roku.

Przez cały rok kontynuowaliśmy działania na rzecz ograniczenia detencji cudzoziemców i kontroli instytucji publicznych, które stosują detencję, w ramach projektu „NO DETENTION NECESSARY II” (finansowanego przez Network of European Foundations, European Programme for Integration and Migration – EPIM), który jest kontynuacją projektu „No detention necessary” – pilotażu nowatorskiego podejścia do alternatyw do detencji. W oparciu o wypracowany przez koalicję International Detention Coalition (IDC) model skutecznych alternatyw do detencji – tzw. Community Assessment and Placement model (CAP) – osobom opuszczającym ośrodki strzeżone bądź zagrożonym detencją oferujemy wsparcie w postaci pracy quasi-socjalnej, poradnictwa prawnego i psychologicznego. Staramy się zwiększyć zaangażowanie cudzoziemców objętych programem w procedury, które są ich udziałem, poprawić ich funkcjonowanie na wolności i wypracować wraz z nimi długofalowy plan działania, w oparciu o krajowe przepisy dotyczące migracji.

Projekt Eu PAM „Eu-Pact on Asylum and Migration”, którego liderem była niemiecka organizacja borderline-europe, a partnerami, oprócz Stowarzyszenia Interwencji Prawnej także: Borderline-sicilia z Włoch, Humans before borders (HUBB) z Portugalii, Subjective values z Węgier oraz Udruga Pank z Chorwacji, realizowany był od marca 2021 roku z funduszy Unii Europejskiej programu “Europe for Citizens”. Celem projektu było skupienie się na polityce migracyjnej w Unii Europejskiej ze szczególnym uwzględnieniem i rozpowszechnieniem dokumentu unijnego z 2020 roku „Nowy Pakt o Azylu i Migracji”. Dzięki projektowi każdy z partnerów zorganizował konferencje, lider oraz SIP po dwa wydarzenia, zapraszając szerokie grono prelegentów i ekspertów zajmujących się migracją, publikując tematyczne materiały. Partnerzy rozmawiali o polityce migracyjnej UE, obozach dla uchodźców, problemie push back. Dodatkową wartością, dzięki regularnym spotkaniom online, była wymiana wiedzy, doświadczeń i obserwacji między organizacjami.

Od sierpnia 2021 roku realizujemy projekt “Kompleksowe wsparcie osób o specjalnych potrzebach w polskim systemie zarządzania migracją (KOMPLEKS)” finansowany z grantu norweskiego, którego operatorem jest MSWIA, liderem natomiast austriacka organizacja ICMPD - International Centre for Migration Policy Development, a organizacjami biorącymi udział PFM - Polskie Forum Migracyjne, UdSC, policja norweska oraz Stowarzyszenie Interwencji Prawnej. Projekt ma na celu wsparcie polskiego systemu zarządzania migracją i azylem oraz uwzględnienie w nim potrzeb migrantów o specjalnych potrzebach (OSP). Działania w projekcie podejmowane w wielostronnej współpracy tworzą kompleksową siatkę wspierającą migrantów. Pośrednio - przez wzmocnienie instytucji wspierających migrantów, dzięki szkoleniom, warsztatom, wizytom studyjnym, tworzonej analizie, materiałom, podręcznikowi oraz bezpośrednio - przez wspieranie samych migrantów, udzielając, przez cały czas trwania projektu, porad prawnych, psychologicznych i integracyjnych. Porad tych udzielają dwie warszawskie organizacje PFM i SIP w swoich biurach a także w ośrodkach dla cudzoziemców. Projekt obejmuje także wsparciem osoby uciekające z Ukrainy, udzielając porad w centrach recepcyjnych stolicy.

W 2021 roku realizowaliśmy też holenderski projekt “Veilige Haven voor Vluchtelingenkinderen / Bezpieczna przystań dla dzieci uchodźców”, finansowany przez organizację The European Child Right Helpdesk, którego liderem była holenderska organizacja DCI NL (Defence for Children International Netherlands). Projekt miał na celu wspieranie małoletnich migrantów w Europie, poprzez zapewnienie im indywidualnej pomocy prawnej i działanie w ich najlepszym interesie. W grupie partnerów w projekcie, którymi były organizacje z Włoch, Grecji, Irlandii i Szwecji wskazywaliśmy prawidłowe rozwiązania polityczne i praktyczne, punktując największe problemy dotyczące migracji osób młodych do UE. W ramach projektu zebrano opracowania w celu wdrażania dobrych praktyk w Europie w tym zakresie. Była to druga edycja rocznego projektu.

Kontynuujemy także działania edukacyjne. W 2021 roku nadal skupialiśmy się szczególnie na dwóch grupach: dzieciach i młodzieży, a także na osobach starszych, które zapoznawaliśmy z wielokulturowością Warszawy i zamieszkującymi ją migrantami

(w ramach kolejnych edycji projektów Dzieci w międzykulturowej Warszawie oraz Seniorzy w wielokulturowej Warszawie współfinansowanych przez urząd m. st. Warszawy). Wszystkie te działania uwzględniają wiele wspólnych spotkań obu tych grup oraz są urozmaicane innymi działaniami możliwymi w ramach dodatkowych, mniejszych projektów dofinansowanych najczęściej przez Urząd Miasta Warszawa. W związku z trwającą od marca 2020 r. epidemią z niektórych działań musieliśmy zrezygnować lub przenieść je online. Tym niemniej udało się zarówno zapewnić dzieciom udział w zajęciach artystycznych (teatralnych, filmowych, pisarskich, a nawet z szycia maseczek ochronnych), jak i doprowadzić do ich wirtualnych spotkań z seniorami (m.in. dzieci przekazały seniorom listy z życzeniami wraz ze swoimi pracami artystycznymi).

W sierpniu 2021 roku wybuchł kryzys humanitarny na polsko – białoruskiej granicy. Migranci i uchodźcy zachęceni do tego przez białoruskie służby, po przekroczeniu polskiej granicy byli bezprawnie zawracani na terytorium Białorusi. W konsekwencji druga połowa roku upłynęła nam na wysiłkach rzeczniczych nakierowanych na przestrzeganie prawa w terenie przygranicznym. Braliśmy również udział w konsultacjach aktów prawnych mających na celu dalsze ograniczenie praw uchodźców na terenach przygranicznych. Duża część zespołu skupiła swoje wysiłki na udzielaniu pomocy prawnej migrantom zatrzymywanym w ośrodkach strzeżonych na terenie Polski, przede wszystkim w Kętrzynie oraz w Lesznowoli. Migrantom tym udzielano pomocy prawnej oraz w przypadku takiej potrzeby organizowano wsparcie psychologiczne i opiekę case managerów. Pomoc udzielana była bezpośrednio w ośrodkach strzeżonych a także mailowo, telefonicznie oraz za pomocą spotkań internetowych (skype, zoom).

KONSORCJUM organizacji działających na rzecz uchodźców i migrantów – w maju 2017 roku powstała nieformalna grupa skupiająca 9 organizacji z 4 różnych regionów Polski zajmujących się wsparciem imigrantów i uchodźców w Polsce (Amnesty International Polska, Fundacja Centrum Badań Migracyjnych (Migrant Info Point), Fundacja Nasz Wybór, Fundacja Polskie Forum Migracyjne, Helsińska Fundacja Praw Człowieka, Polska Gościnność (Chlebem i Solą oraz portal uchodźcy.info), Stowarzyszenie Homo Faber, Stowarzyszenie Interwencji Prawnej, Stowarzyszenie Nomada). Od tego czasu działa zgodnie z ustalonymi wówczas zasadami, spotykając się na comiesięcznych zebraniach i planując wspólne działania. Celem działania Konsorcjum jest wzajemne wsparcie organizacji członkowskich, uzupełnianie działań, wymiana informacji, wspólne prowadzenie spraw klientów. Szczególnie ważne jest także poczucie wspólnoty i solidarności w kontekście obecnej sytuacji społeczno-politycznej, zmiany narracji wokół kwestii migracyjnych oraz zakresu współpracy na linii organizacje-instytucje publiczne.

W 2021 roku realizowaliśmy wspólnie projekt poradniczo-rzeczniczy „ONE FOR ALL, ALL FOR ONE III” (III edycja) finansowany przez Open Society Foundations. W ramach projektu członkowie Konsorcjum ściśle współpracowali w celu utrzymania i poszerzenia wsparcia dla imigrantów i uchodźców w Polsce, szczególnie tych znajdujących się w trudnej sytuacji, oferując im szeroką gamę bezpośredniej pomocy – przede wszystkim prawnej, psychologicznej i integracyjnej. Pomoc była świadczona w biurach organizacji oraz w ośrodkach dla migrantów. Oprócz tego, w ramach działań Konsorcjum, planowane były prace nad budową strategii ochrony praw pracowników-migrantów, które z powodu kryzysu na granicy polsko-białoruskiej zostało przełożone na 2022 rok. Pomimo ograniczeń związanych z rozprzestrzenianiem się koronawirusa, w grupie organizacji spotykaliśmy się regularnie średnio raz-dwa razy w miesiącu na platformie ZOOM. W czerwcu przeprowadziliśmy wspólną kampanię informacyjną wokół światowego Dnia Uchodźcy.

## II. INNE DZIAŁANIA

Ponad 130 razy pojawiliśmy się w mediach: ukazało się 66 artykułów prasowych lub internetowych, w których była mowa o Stowarzyszeniu lub wypowiedział(a) się przedstawiciel(ka) Stowarzyszenia, gościliśmy 32 razy w radio i 35 razy w telewizji. Wzięliśmy także udział jako eksperci w 30 spotkaniach, seminariach, konferencjach, wyjazdach studyjnych, wykładach czy szkoleniach.

Przeprowadziliśmy jako SIP 6 szkoleń z zakresu legalizacji pobytu oraz różnorodności w miejscu pracy na czterech warszawskich uczelniach i dla dwóch warszawskich banków.

Przeprowadziliśmy też szkolenie dla Naczelnej Rady Adwokackiej nt. Roli adwokat(a)ki w postępowaniach o udzielenie ochrony międzynarodowej, przedstawiliśmy też kilka referatów i prezentacji dotyczących między innymi litygacji strategicznej w sprawach detencyjnych, adwokatury w obliczu kryzysu humanitarnego i innych.

Wystąpiliśmy z kilkunastoma stanowiskami/listami otwartymi/apelami do władz polskich oraz do Komisji Europejskiej, komentarzami do projektów ustaw, braliśmy też udział w konsultacjach aktów prawnych (między innymi mających na celu dalsze ograniczenie praw uchodźców na terenach przygranicznych).

## CZŁONKOSTWO W CIAŁACH/KOALICJACH KRAJOWYCH I MIĘDZYNARODOWYCH

Jesteśmy jako organizacja członkami licznych koalicji organizacji pozarządowych krajowych i zagranicznych, formalnych i nieformalnych. Wśród nich są:

Międzynarodowe:

- PICUM – the Platform for International Cooperation on Undocumented Migrants;
- Europejska Sieć Organizacji przeciw Rasizmowi (EGAM – European Grassroots Antiracist Movement);
- IDC - International Detention Coalition
- United For Intercultural Action
- European Network on Statelessness
- European ATD Network
- ECRE - European Council on Refugees and Exiles

Krajowe:

- OFOP - Ogólnopolska Federacja Organizacji Pozarządowych
- Konsorcjum organizacji społecznych działających na rzecz uchodźców i migrantów
- Branżowa Komisja Dialogu Społecznego ds. Cudzoziemców przy urzędzie m.st. Warszawy
- Branżowa Komisja Dialogu Społecznego ds. Równego Traktowania przy urzędzie m.st. Warszawy
- Krajowy Mechanizm Prewencji Tortur w Biurze Rzecznika Praw Obywatelskich
- Komisja Ekspertów ds. Migrantów przy Rzeczniku Praw Obywatelskich
- Koalicja ds. Bezdomności (koordynowana przez Fundację Habitat for Humanity)
- Grupa roboczej do spraw relacji z osobami świadczącymi pracę w ramach Zespołu do spraw Zrównoważonego Rozwoju i Społecznej Odpowiedzialności Przedsiębiorstw (Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju)
- Polska Koalicja Social Watch
- Koalicja na rzecz Rodzinnej Opieki Zastępczej, koordynowana przez Fundację „Przyjaciółka”;
- Koalicja „Porozumienie na rzecz wprowadzania OPCAT”, koordynowana przez SIP;
- Koalicja na Rzecz Równych Szans, koordynowana przez Polskie Towarzystwo Prawa Antydyskryminacyjnego;
- EAPN Polska – Polski Komitet Europejskiej Sieci Przeciwdziałania Ubóstwu, koordynowany przez Wspólnotę Roboczą Związków Organizacji Socjalnych – WRZOS;
- Koalicja na rzecz Edukacji Antydyskryminacyjnej koordynowana przez Towarzystwo Edukacji Antydyskryminacyjnej;
- Współtworzymy także Platformę Współpracy Organizacji Poradniczych (PWOP).

### III. RZECZNICTWO

W pierwszej połowie roku kontynuowaliśmy rozpoczęte w roku poprzednim działania mające na celu ochronę praw cudzoziemców w związku z pandemią i chaosem prawnym będącym jej skutkiem. Wystąpiliśmy min. Poczty Polskiej i Prezydenta m.st. Warszawy w sprawie honorowania dokumentów pobytowych cudzoziemców w placówkach ww. urzędów, których ważność z powodu pandemii została z urzędu przedłużona. Interweniowaliśmy również, wraz z wieloma organizacjami społecznymi w sprawie możliwego przejęcia urzędu Rzecznika Praw Obywatelskich przez większość parlamentarną z naruszeniem standardów ochrony praw człowieka. W sierpniu 2021 do Sejmu wrócił projekt ustawy o zmianie ustawy o cudzoziemcach, zawierający wiele propozycji godzących w prawa cudzoziemców w Polsce, jak również niezgodnych z prawem unijnym, Stowarzyszenie brało udział w konsultacjach publicznych aktu, wykazując ww. wady. Po zajęciu przez talibów większości terytorium Afganistanu (sierpień) i związanym z tym wydarzeniem exodusem ludności cywilnej, wraz z organizacjami skupionymi w Konsorcjum Migracyjnym, wystosowaliśmy do polskich władz apel z rekomendacjami nt. jak najlepszego przyjmowania afgańskich uchodźców.

Również w sierpniu wybuchł kryzys humanitarny na polsko – białoruskiej granicy. Migranci i uchodźcy zachęceni do tego przez białoruskie służby, po przekroczeniu polskiej granicy byli bezprawnie zwracani na terytorium Białorusi. W konsekwencji druga połowa roku upłynęła nam na wysiłkach rzeczniczych nakierowanych na przestrzeganie prawa w terenie przygranicznym. W tym celu zwróciliśmy się do Komisji Europejskiej dwukrotnie: w liście organizacji polskich, litewskich, łotewskich i estońskich, oraz w skardze na świeżo uchwalone, a niezgodne z prawem unijnym przepisy legitymizujące push-backi na polsko-białoruskiej granicy. Spotykaliśmy się również kilkakrotnie z przedstawicielami instytucji UE różnego szczebla, aby zwrócić uwagę UE na powszechna praktykę łamania prawa przez polskie służby. Braliśmy również udział w konsultacjach aktów prawnych mających na celu dalsze ograniczenie praw uchodźców na terenach przygranicznych (ustawa o udzielaniu cudzoziemcom ochrony, ustawa o ochronie granicy państwowej) punktując projektodawców za propozycje niezgodne z prawem UE i standardami ochrony praw człowieka. W 2021 roku kontynuowaliśmy również w współpracę z Zespołem Ekspertów ds. działań przeciwko Przemocy Wobec Kobiet i Przemocy Domowej w ramach Rady Europy ( GREVIO), spotykając się z ww. gremium i wspierając je w rzetelnej ocenie sytuacji osób doświadczających przemocy ze względu na płeć w Polsce.

### IV. DZIAŁALNOŚĆ ODPŁATNA

W ramach działalności odpłatnej Stowarzyszenia obsłużono około 30 firm. Obsługa obejmowała porady oraz usługi prawne dla pracodawców zatrudniających w swoich firmach cudzoziemców spoza UE, związanych z legalizacją ich zatrudnienia. Podobnie jak w poprzednich latach odbiorcami usług SIP były głównie firmy IT, telekomunikacyjne, budowlane, gastronomiczne, a także banki i uczelnie.

1.2. Zasięg terytorialny prowadzonej przez organizację działalności pożytku publicznego

(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji)

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> najbliższe sąsiedztwo (osiedle, dzielnica, sołectwo, wieś, przysiółek) | <input type="checkbox"/> województwo                     |
| <input type="checkbox"/> gmina  | <input type="checkbox"/> kilka województw                |
| <input type="checkbox"/> kilka gmin   | <input checked="" type="checkbox"/> cały kraj            |
| <input type="checkbox"/> powiat   | <input checked="" type="checkbox"/> poza granicami kraju |
| <input type="checkbox"/> kilka powiatów   |  |

### 2. Informacja dotycząca liczby odbiorców działań organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

2.1. Liczba odbiorców działań organizacji		Osoby fizyczne	3000	
<i>(Należy oszacować liczbę odbiorców działań organizacji w okresie sprawozdawczym, w podziale na osoby fizyczne i osoby prawne)</i>		Osoby prawne	0	
2.2. Informacje na temat odbiorców innych, niż wymienieni w pkt 2.1, na rzecz których działała organizacja <i>(Np. zwierzęta, zabytki)</i>				
<b>3. Informacja dotycząca działalności nieodpłatnej pożytku publicznego organizacji w okresie sprawozdawczym</b>				
3.1. Organizacja prowadziła działalność nieodpłatną pożytku publicznego				<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie
3.2. <i>Należy podać informację na temat przedmiotu działalności nieodpłatnej organizacji w okresie sprawozdawczym, wraz ze wskazaniem sfer(-y) działalności pożytku publicznego, o których mowa w art. 4 ust.1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a także kodu(-ów) PKD 2007 odpowiadającego(-ych) tej działalności. Jeżeli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności nieodpłatnej, należy podać informację na temat 3 głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów), zaczynając od głównego przedmiotu działalności</i>				
Lp.	Sfera działalności pożytku publicznego	Przedmiot działalności	Numer Kodu (PKD)	Szacunkowe koszty poniesione w ramach sfery z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych
1	upowszechnianie i ochrona wolności i praw człowieka oraz swobód obywatelskich, a także działania wspomagające rozwój demokracji	Stowarzyszenie Interwencji Prawnej prowadzi działalność w następującym zakresie: 1) udzielanie osobom potrzebującym pomocy prawnej m.in. poprzez reprezentowanie ich w postępowaniu przed organami władzy publicznej 2) zabieranie głosu w publicznych debatach w sprawach z zakresu statutowej działalności Stowarzyszenia 3) Działanie na rzecz reform prawa, wymiaru sprawiedliwości i polityki społecznej 4)Prowadzenie monitoringu instytucji publicznych, a także powstawania i przestrzegania przepisów prawnych oraz praktyki ich stosowania 5) Wspieranie przedsięwzięć mających na celu w szczególności: szerzenie wiedzy prawnej, promujących ideę równego statusu kobiet i mężczyzn lub podejmowanych na rzecz grup podlegających wykluczeniu społecznemu 6) Prowadzenie działań edukacyjnych, socjalnych i kulturalnych, skierowanych do różnych grup społecznych 7) Prowadzenie działalności wydawniczej 8) Prowadzenie mediacji i sesji sprawiedliwości naprawczej 9) Współpraca i wymiana doświadczeń z innymi organizacjami i instytucjami polskimi, zagranicznymi i międzynarodowymi.	69.10.Z	37 941,66 zł
<b>4. Informacja dotycząca działalności odpłatnej pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym</b>				
4.1. Organizacja prowadziła działalność odpłatną pożytku publicznego				<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie
4.2. <i>Należy podać informację na temat przedmiotu działalności odpłatnej organizacji w okresie sprawozdawczym, wraz ze wskazaniem sfer(-y) działalności pożytku publicznego, o których mowa w art. 4 ust.1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a także kodu(-ów) PKD 2007 odpowiadającego(-ych) tej działalności. Jeżeli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności odpłatnej, należy podać informację na temat trzech głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów), zaczynając od głównego przedmiotu działalności</i>				

Lp.	Sfera działalności pożytku publicznego	Przedmiot działalności	Numer Kodu (PKD)	Szacunkowe koszty poniesione w ramach sfery z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych
1	upowszechnianie i ochrona wolności i praw człowieka oraz swobód obywatelskich, a także działania wspomagające rozwój demokracji	Stowarzyszenie Interwencji Prawnej prowadzi działalność w następującym zakresie 1) prowadzenie działalności wydawniczej 2) prowadzenie mediacji oraz sesji sprawiedliwości naprawczej, a także rozpowszechnianie wszelkich innych form polubownego rozwiązywania sporów 3) prowadzenie działalności polegającej na udzielaniu poradnictwa prawnego, jednak zabronione jest pobieranie opłat od klientów za udzielaną poradę prawną 4) pisanie i tworzenie ekspertyz, publikacji badań oraz analiz z zakresu działalności Stowarzyszenia	69.10.Z	0,00 zł

### 5. Informacja dotycząca działalności gospodarczej organizacji w okresie sprawozdawczym

5.1. Organizacja prowadziła działalność gospodarczą	<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie
---	---

5.2. Należy podać informację na temat przedmiotu działalności gospodarczej organizacji wraz z opisem tej działalności w okresie sprawozdawczym, a także kodu(-ów) PKD 2007 odpowiadającego(-ych) tej działalności. Jeżeli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności gospodarczej, należy podać informację na temat 3 głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów), **zaczynając od głównego przedmiotu działalności**

Lp.	Numer Kodu (PKD)	Przedmiot i opis działalności
1	85.59.B	Działalność gospodarcza Stowarzyszenia Interwencji Prawnej prowadzona jest w następujących zakresach: a) prowadzenie szkoleń i warsztatów między innymi z zakresu praw cudzoziemców w Polsce, legalizacji pobytu, udzielania ochrony międzynarodowej, prawa pracy i działalności gospodarczej w Polsce, prawa pieczy b) prowadzenie badań i ewaluacji dotyczących między innymi sytuacji cudzoziemców w Polsce, dostępu do rynku pracy i usług oraz dyskryminacji na tym tle, pieczy zastępczej oraz więziennictwa c) organizacja spotkań i konferencji upowszechniających między innymi wyniki badań.

### III. Przychody i koszty organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

#### 1. Informacja o przychodach organizacji

1. łączna kwota przychodów organizacji ogółem (zgodnie z rachunkiem zysków i strat)	1 770 912,62 zł
a) przychody z działalności nieodpłatnej pożytku publicznego	1 623 945,93 zł
b) przychody z działalności odpłatnej pożytku publicznego	137 829,70 zł
c) przychody z działalności gospodarczej	6 178,87 zł
d) przychody finansowe	0,00 zł
e) pozostałe przychody	2 958,12 zł

#### 2. Informacja o źródłach przychodów organizacji



2.1. Przychody z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych		23 532,30 zł
2.2. Ze źródeł publicznych ogółem:		601 639,96 zł
w tym:	a) ze środków europejskich w rozumieniu przepisów o finansach publicznych	427 139,96 zł
	b) ze środków budżetu państwa	0,00 zł
	c) ze środków budżetu jednostek samorządu terytorialnego	174 500,00 zł
	d) ze środków państwowych funduszy celowych	0,00 zł
2.3. Ze źródeł prywatnych ogółem:		161 447,24 zł
w tym:	a) ze składek członkowskich	0,00 zł
	b) z darowizn od osób fizycznych	102 093,48 zł
	c) z darowizn od osób prawnych	53 174,89 zł
	d) z ofiarności publicznej (zbiórek publicznych, kwest)	0,00 zł
	e) ze spadków, zapisów	0,00 zł
	f) z wpływów z majątku (w szczególności sprzedaży lub wynajmu składników majątkowych)	0,00 zł
	g) z działalności gospodarczej	6 178,87 zł
2.4. Z innych źródeł		984 293,12 zł
<b>3. Informacje o kosztach poniesionych z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym</b>		
3.1. Stan środków pochodzących z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych na pierwszy dzień roku sprawozdawczego		61 640,01 zł
3.2. Wysokość kwoty poniesionych kosztów z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym ogółem		37 941,66 zł
3.3. Działania, w ramach których poniesiono koszty ze środków pochodzących z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym (w szczególności określone w pkt II.1.1), oraz szacunkowe kwoty przeznaczone na te działania		
1	wynagrodzenia pracowników i współpracowników SIP	32 307,43 zł
2	szkolenia pracowników SIP	2 460,00 zł
3	koszty administracyjne SIP	2 027,81 zł
4	składki członkowskie OFOP, EAPN, PICUM	1 146,42 zł
3.4. Cele szczegółowe, w rozumieniu przepisów o podatku dochodowym od osób fizycznych, wskazane przez podatników podatku dochodowego od osób fizycznych, na które organizacja pożytku publicznego poniosła najwyższe koszty ze środków pochodzących z 1% podatku dochodowego w okresie sprawozdawczym wraz z kwotą kosztów		

4. Informacje o poniesionych kosztach w okresie sprawozdawczym	Koszty ogółem:	W tym: wysokość kosztów finansowana z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych
4.1. Koszty organizacji w okresie sprawozdawczym ogółem:	1 752 416,40 zł	37 941,66 zł
a) koszty z tytułu prowadzenia nieodpłatnej działalności pożytku publicznego	1 634 501,71 zł	37 941,66 zł
b) koszty z tytułu prowadzenia odpłatnej działalności pożytku publicznego	94 063,12 zł	0,00 zł
c) koszty z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej	3 330,00 zł	
d) koszty finansowe	3 433,31 zł	
e) koszty administracyjne	0,00 zł	0,00 zł
f) pozostałe koszty ogółem	17 088,26 zł	0,00 zł
4.2. Koszty kampanii informacyjnej lub reklamowej związanej z pozyskiwaniem 1% podatku dochodowego od osób fizycznych	0,00 zł	0,00 zł
<b>5. Wynik działalności odpłatnej i nieodpłatnej pożytku publicznego lub działalności gospodarczej organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym</b>		
5.1. Wynik działalności nieodpłatnej pożytku publicznego	-10 555,78 zł	
5.2. Wynik działalności odpłatnej pożytku publicznego	43 766,58 zł	
5.3. Wynik działalności gospodarczej	2 848,87 zł	
w tym: wysokość środków przeznaczona na działalność pożytku publicznego	2 848,87 zł	
<b>IV. Korzystanie z uprawnień w okresie sprawozdawczym</b>		
<p>1. Organizacja korzystała z następujących zwolnień</p> <p><i>(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji. W przypadku zwolnienia z podatku dochodowego od osób prawnych - podać dodatkowo kwotę)</i></p>	<input type="checkbox"/> z podatku dochodowego od osób prawnych <input checked="" type="checkbox"/> z podatku od nieruchomości <input type="checkbox"/> z podatku od czynności cywilnoprawnych <input type="checkbox"/> z podatku od towarów i usług <input checked="" type="checkbox"/> z opłaty skarbowej <input type="checkbox"/> z opłat sądowych <input type="checkbox"/> z innych zwolnień, jakich: <input type="checkbox"/> nie korzystała	0,00 zł
<p>2. Organizacja korzystała z prawa do nieodpłatnego informowania przez jednostki publicznej radiofonii i telewizji o prowadzonej działalności nieodpłatnej pożytku publicznego, zgodnie z art. 23a ust. 1 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji.</p>	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie	

<p>3. Organizacja korzystała z uprawnienia do nabycia na szczególnych zasadach prawa własności lub prawa użytkowania wieczystego nieruchomości z zasobu Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego, lub zawarła na preferencyjnych warunkach z podmiotami publicznymi umowy użytkowania, najmu, dzierżawy lub użyczenia i przysługuje jej w odniesieniu do tych nieruchomości następujące prawo:</p> <p><i>(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji)</i></p>	<input type="checkbox"/> własność <input type="checkbox"/> użytkowanie wieczyste <input type="checkbox"/> najem <input type="checkbox"/> użytkowanie <input type="checkbox"/> użyczenie <input type="checkbox"/> dzierżawa <input checked="" type="checkbox"/> nie korzystała
---	---

## V. Personel organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

### 1. Pracownicy oraz osoby zatrudnione na podstawie umowy cywilnoprawnej

<p>1.1. Liczba osób zatrudnionych w organizacji na podstawie stosunku pracy <i>(Należy uwzględnić wszystkie osoby zatrudnione w organizacji na podstawie stosunku pracy (etat lub część etatu) w okresie sprawozdawczym, nawet jeżeli obecnie nie są już zatrudnione w organizacji)</i></p>	17 osób
<p>1.2. Przeciętna liczba zatrudnionych w organizacji na podstawie stosunku pracy w przeliczeniu na pełne etaty <i>(Aby określić przeciętne zatrudnienie należy zsumować wszystkie osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy w poszczególnych miesiącach w okresie sprawozdawczym (wraz z ułamekami odpowiadającymi części etatu, np. 0,50 w przypadku osoby zatrudnionej na pół etatu), dodać do siebie sumy zatrudnionych z 12 miesięcy i podzielić przez 12. Wynik wpisać z dokładnością do 2 miejsc po przecinku)</i></p>	11,53 etatów
<p>1.3. Liczba osób w organizacji świadczących usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej <i>(Jeżeli kilka umów cywilnoprawnych było wykonywanych przez jedną osobę, to dana osoba powinna być policzona tylko raz)</i></p>	32 osób

### 2. Członkowie

<p>2.1. Organizacja posiada członków</p>	<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie
<p>2.2. Liczba członków organizacji wg stanu na ostatni dzień roku sprawozdawczego</p>	42 osób fizycznych
	0 osób prawnych

### 3. Wolontariat w okresie sprawozdawczym

<p>3.1. Organizacja korzystała ze świadczeń wykonywanych przez wolontariuszy <i>(Zgodnie z ustawą z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, wolontariuszami są osoby fizyczne, które ochotniczo i bez wynagrodzenia wykonują świadczenia na rzecz organizacji, niezależnie od tego, czy są to osoby niezwiązane z organizacją, członkowie, pracownicy, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej czy przedstawiciele władz organizacji)</i></p>	<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie
<p>3.2. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji <u>przez okres krótszy niż 30 dni</u> <i>(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym i czasu pracy)</i></p>	1 osób
<p>w tym:</p>	
a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego	1 osób
b) inne osoby	0 osób

3.3. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji <u>przez okres od 30 dni do 6 miesięcy</u> <i>(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym)</i>		14 osób
w tym:	a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego	1 osób
	b) inne osoby	13 osób
3.4. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji przez okres <u>dłuższy niż 6 miesięcy</u> <i>(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym)</i>		16 osób
w tym:	a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego	4 osób
	b) inne osoby	12 osób
<b>VI. Wynagrodzenia w okresie sprawozdawczym</b>		
1. Łączna kwota wynagrodzeń (brutto) wypłaconych przez organizację w okresie sprawozdawczym		718 796,91 zł
w tym:	a) z tytułu umów o pracę	639 004,20 zł
	- wynagrodzenie zasadnicze	639 004,20 zł
	- nagrody	0,00 zł
	- premie	0,00 zł
	- inne świadczenia	0,00 zł
	b) z tytułu umów cywilnoprawnych	79 792,71 zł
2. Łączna kwota wynagrodzeń wypłaconych przez organizację pracownikom oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, w związku z prowadzoną działalnością pożytku publicznego		718 796,91 zł
w tym:	a) w związku z prowadzoną działalnością odpłatną pożytku publicznego	62 483,18 zł
	b) w związku z prowadzoną działalnością nieodpłatną pożytku publicznego	656 313,73 zł
3. Łączna kwota wynagrodzeń wypłaconych przez organizację pracownikom oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej w związku z prowadzoną przez organizację działalnością gospodarczą		0,00 zł
4. Wysokość <b>przeciętnego</b> miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu zarządzającego organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne <i>(Aby określić przeciętne miesięczne wynagrodzenie należy: 1. zsumować wszystkie kwoty wynagrodzeń wypłacone w ciągu roku sprawozdawczego (wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne); 2. podzielić zsumowaną kwotę przez 12 (miesiące) 3. podzielić przez liczbę członków zarządu)</i>		2 854,70 zł
5. Wysokość <b>przeciętnego</b> miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu kontroli lub nadzoru, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne <i>(zgodnie z objaśnieniem z punktu 4)</i>		0,00 zł
6. Wysokość <b>przeciętnego</b> miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom innych, niż organu zarządzającego, kontroli lub nadzoru, organów organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne <i>(zgodnie z objaśnieniem z punktu 4)</i>		0,00 zł
7. Wysokość <b>przeciętnego</b> miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego pracownikom organizacji, z pominięciem wynagrodzeń osób, o których mowa w pkt 4-6, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia, oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej <i>(zgodnie z objaśnieniem z punktu 4)</i>		991,88 zł

8. Wysokość <b>najwyższego</b> (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkowi organu zarządzającego, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	5 550,00 zł
9. Wysokość <b>najwyższego</b> (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkowi organu kontroli lub nadzoru, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	0,00 zł
10. Wysokość <b>najwyższego</b> (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkowi innych niż organ zarządzający, kontroli lub nadzoru, organów organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	0,00 zł
11. Wysokość <b>najwyższego</b> (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego pracownikowi organizacji, z pominięciem wynagrodzeń osób, o których mowa w pkt 8-10, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia, oraz wynagrodzenia wypłaconego osobie świadczącej usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej	5 550,00 zł

12. Dodatkowe uwagi dotyczące wynagrodzeń <i>(Można wpisać informacje dotyczące wynagrodzeń, o których mowa w pkt 1-11, którymi organizacja chciałaby podzielić się z opinią publiczną)</i>	
--	--

#### VII. Informacja o udzielonych przez organizację pożyczkach publicznego pożyczkach pieniężnych w okresie sprawozdawczym

1. Organizacja udzielała pożyczek pieniężnych	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie
2. Wysokość udzielonych pożyczek pieniężnych	0,00 zł
3. Statutowa podstawa przyznania pożyczek pieniężnych	

#### VIII. Informacja o działalności zleconej organizacji pożyczki publicznego przez organy administracji publicznej w okresie sprawozdawczym

1. Organizacja realizowała zadania zlecone przez organy jednostek samorządu terytorialnego	<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie
--	---

2. Informacja na temat głównych realizowanych zadań i kwot dotacji otrzymanych na ich realizację  
*(Należy podać nazwę zadania, jego główny(-e) cel(-e), nazwę organu udzielającego dotacji oraz kwotę przyznanej dotacji)*

Lp	Nazwa zadania	Cel(-e) zadania	Nazwa organu udzielającego dotacji	Kwota
1	Seniorzy w wielokulturowej Warszawie III	Celem projektu jest budowanie dialogu międzypokoleniowego oraz aktywizacja seniorów poprzez działania zapoznające ich z innymi kulturami, wzmacnianie postaw otwartości i tolerancji wobec cudzoziemców, promowanie pozytywnego wizerunku seniorów oraz wspieranie komunikacji międzykulturowej i międzypokoleniowej.	Urząd m.st. Warszawy	45 500,00 zł
2	Warszawa Wielokulturowa IV	Projekt składa się z trzech części. Pierwszą stanowi poradnictwo prawne dla cudzoziemców, drugą poradnictwo międzykulturowe i integracyjne dla tej grupy beneficjentów, trzecią Centrum Wolontariatu.	Urząd m.st. Warszawy	88 000,00 zł

3	Razem Przeciwno Dyskryminacji II	Celem ogólnym projektu będzie zwiększenie dostępności poradnictwa antydyskryminacyjnego w zakresie pomocy psychologicznej i prawnej dla przedstawicieli dwóch szczególnie wrażliwych grup ryzyka: mieszkających w Warszawie osób LGBT oraz migrantów.	Urząd m.st. Warszawy	41 000,00 zł	
3. W okresie sprawozdawczym organizacja realizowała zadania zlecone przez organy administracji rządowej lub państwowe fundusze celowe				<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie	
4. Informacja na temat realizowanych zadań i kwot dotacji otrzymanych na ich realizację (Należy podać nazwę zadania, jego główny(-e) cel(-e), nazwę organu udzielającego dotacji oraz kwotę przyznanej dotacji)					
Lp	Nazwa zadania	Cel(-e) zadania	Nazwa organu udzielającego dotacji	Kwota	
<b>IX. Informacja dotycząca realizowanych przez organizację pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym zamówień publicznych</b> (Należy wpisać realizowane zamówienia publiczne w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych oraz te, do których nie stosuje się przepisów ww. ustawy, np. zamówienia, których wartość nie przekroczyła wyrażonej w złotych równowartości kwoty 14 000 euro)					
1. W okresie sprawozdawczym organizacja realizowała zamówienia publiczne				<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie	
2. Informacja na temat realizowanych zamówień i kwot otrzymanych na ich realizację					
Lp	Przedmiot zamówienia	Nazwa organu		Kwota	
<b>X. Informacje uzupełniające</b>					
1. Wykaz spółek, w których organizacja posiada co najmniej 20% udziałów lub akcji w kapitale zakładowym lub co najmniej 20% ogólnej liczby głosów w organie stanowiącym spółki					
Lp.	Nazwa spółki	REGON	Siedziba spółki	% udziałów lub akcji w kapitale	% udziału w ogólnej liczbie głosów
2. Wykaz fundacji, których organizacja jest fundatorem					
3. Informacje o kontrolach przeprowadzonych w organizacji przez organy administracji publicznej w okresie sprawozdawczym					
Lp	Organ kontrolujący			Liczba kontroli	
4. Organizacja przeprowadziła badanie sprawozdania finansowego na podstawie ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości lub rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 23 grudnia 2004 r. w sprawie obowiązku badania sprawozdań finansowych organizacji pożytku publicznego				<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie	
5. Dodatkowe informacje (Można wpisać w poniższe pole inne informacje, którymi organizacja chciałaby podzielić się z opinią publiczną)					

Imię i nazwisko osoby upoważnionej lub imiona i nazwiska osób upoważnionych do składania oświadczeń woli w imieniu organizacji	Ewa Grzegorzółka - Członkini Zarządu Stowarzyszenia Interwencji Prawnej 5.10.2022 r.	Data wypełnienia sprawozdania	2022-10-05
---	--	-------------------------------	------------