

Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej	Roczne sprawozdanie merytoryczne z działalności organizacji pożytku publicznego
	za rok 2015

- Formularz należy wypełnić w języku polskim;
- Sprawozdawca wypełnia tylko przeznaczone dla niego białe pola;
- W trakcie wypełniania formularza istnieje możliwość dodawania wierszy oraz zawijania tekstów w polach;
- We wszystkich polach, w których nie będą wpisane odpowiednie informacje, należy wstawić pojedynczy znak myślnika (---).

Data zamieszczenia sprawozdania	2016-06-30
---------------------------------	------------

I. Dane organizacji pożytku publicznego

1. Nazwa organizacji	STOWARZYSZENIE INTERWENCJI PRAWNEJ		
2. Adres siedziby i dane kontaktowe	Kraj POLSKA	Województwo MAZOWIECKIE	Powiat M.ST. WARSZAWA
Gmina M.ST. WARSZAWA	Ulica UL. SIEDMIOGRODZKA	Nr domu 5	Nr lokalu 51
Miejscowość WARSZAWA	Kod pocztowy 01-204	Poczta WARSZAWA	Nr telefonu 22 621-51-65
Nr faksu 22 621-51-65	E-mail k.mazurczak@interwencjaprawna.pl	Strona www www.interwencjaprawna.pl	

3. Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	
--	--

4. Data uzyskania statusu organizacji pożytku publicznego	2007-01-04
---	------------

5. Numer REGON	14022938100020	6. Numer KRS	0000240024
----------------	----------------	--------------	------------

7. Skład organu zarządzającego organizacji	Imię i nazwisko	Funkcja	Wpisany do KRS
<i>(Należy wpisać imiona, nazwiska oraz informacje o funkcji pełnionej przez poszczególnych członków organu zarządzającego)</i>	Witold Antoni Klaus	prezes zarządu	TAK
	Ewa Grzegorzówka	członkini zarządu	TAK
	Agnieszka Maria Kwaśniewska - Sadkowska	członkini zarządu	TAK
	Aleksandra Chrzanowska	członkini zarządu	TAK
	Katarzyna Słubik	członkini zarządu	TAK

8. Skład organu kontroli lub nadzoru organizacji	Imię i nazwisko	Funkcja	Wpisany do KRS
<i>(Należy wpisać imiona, nazwiska oraz informacje o funkcji pełnionej przez poszczególnych członków organu kontroli lub nadzoru)</i>	Dagmara Olga Woźniakowska - Fajst	przewodnicząca komisji rewizyjnej	TAK
	Aleksandra Antonina Winiarska	członkini komisji rewizyjnej	TAK
	Dawid Szymon Cegiełka	członek komisji rewizyjnej	TAK

<p>9. Cele statutowe organizacji</p> <p><i>(Należy opisać cele na podstawie statutu organizacji)</i></p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu i dyskryminacji 2. świadczenie bezpłatnej pomocy prawnej, w szczególności: cudzoziemcom, w tym uchodźcom i osobom ubiegającym się o ten status, więźniom, małoletnim, kobietom, rodzinom adopcyjnym 3. pomoc osobom zagrożonym marginalizacją lub znajdującym się w trudnej sytuacji 4. działanie na rzecz przestrzegania praw człowieka 5. działanie na rzecz sprawiedliwości naprawczej, w tym mediacji 6. działanie na rzecz równego statusu kobiet i mężczyzn 7. przeciwdziałanie przemocy 8. podnoszenie świadomości prawnej w społeczeństwie 9. promowanie procesów partycypacji społecznej oraz wspieranie różnych grup formalnych lub nieformalnych, w tym organizacji społecznych.
<p>10. Sposób realizacji celów statutowych organizacji</p> <p><i>(Należy opisać sposób realizacji celów statutowych organizacji na podstawie statutu organizacji)</i></p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. udzielanie pomocy potrzebującym pomocy prawnej, m.in. poprzez reprezentowanie ich w postępowaniu przed sądami oraz organami władzy publicznej 2. występowanie w postępowaniach sądowych oraz administracyjnych w obronie interesu społecznego 3. zabieranie głosu w publicznych debatach w sprawach z zakresu statutowej działalności Stowarzyszenia 4. Działanie na rzecz reform prawa, wymiaru sprawiedliwości i polityki społecznej 5. Prowadzenie monitoringu instytucji publicznych a także powstawania i przestrzegania przepisów prawnych oraz praktyki ich stosowania 6. Wspieranie przedsięwzięć, mających na celu w szczególności: szerzenie wiedzy prawnej, promujących ideę równego statusu kobiet i mężczyzn lub podejmowanych na rzecz grup podlegających wykluczeniu społecznemu 7. Prowadzenie działań edukacyjnych, socjalnych i kulturalnych, skierowanych do różnych grup społecznych 8. Prowadzenie działalności wydawniczej 9. Prowadzenie mediacji oraz sesji sprawiedliwości naprawczej 10. Współpraca i wymiana doświadczeń z innymi organizacjami i instytucjami polskimi, zagranicznymi i międzynarodowymi.

II. Charakterystyka działalności organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

1. Opis działalności pożytku publicznego

<p>1.1. Opis głównych działań podjętych przez organizację</p>	<p>W 2015 roku pracownicy i członkowie Stowarzyszenia Interwencji Prawnej udzielili łącznie pomocy 2187 cudzoziemcom w 5611 sprawach. Jako tłumacze wolontariusze SIP towarzyszyli 529 razy cudzoziemcom w wizytach lekarskich oraz 50 razy w spotkaniach w urzędach. Ponadto udzielono łącznie 534 porad rodzinom zastępczym oraz osobom chcącym pełnić taką funkcję. Ze szkoleń w zakresie mediacji skorzystało 24 nauczycieli, 454 uczniów oraz 90 rodziców.</p> <p>W 2015 r. byliśmy autorami lub współautorami 11 publikacji oraz uczestniczyliśmy (także jako współorganizatorzy) w 145 konferencjach, seminariach, wyjazdach studyjnych, szkoleniach i innych spotkaniach.</p> <p>Jeśli chodzi o upowszechnianie naszej działalności, to w roku sprawozdawczym 117 razy pojawiliśmy się w mediach. Ukazało się 55 artykułów prasowych, w których wypowiedział się przedstawiciel Stowarzyszenia, byliśmy gośćmi 48 razy w radio i 14 razy w telewizji. Rezultaty działań upowszechniane były także poprzez media elektroniczne – stronę internetową SIP, www.interwencjaprawna.pl oraz profil SIP w serwisie społecznościowym Facebook. Liczba odsłon strony www wynosiła w 2015 roku: 90 762, liczba unikalnych użytkowników – 28 635, zaś liczba fanów na Facebooku – 2729.</p> <p>I. SEKCJA DS. CUDZOZIEMCÓW</p> <p>1. Działania na rzecz przymusowych migrantów</p> <p>A. Poradnictwo prawne, międzykulturowe i integracyjne. Ich celem jest zapewnienie osobom starającym się o nadanie statusu uchodźcy, uznanym uchodźcom i osobom objętym ochroną uzupełniającą dostępu do informacji o ich prawach i obowiązkach w Polsce, a także wsparcie procesu ich integracji. Zakres konsultacji prawnych obejmuje całe spektrum problemów prawnych, z jakimi mogą się zetknąć uchodźcy oraz osoby, które zostały objęte w Polsce ochroną uzupełniającą. Przede wszystkim obejmuje wsparcie w procedurze ubiegania się o nadanie statusu uchodźcy. Osobom, które</p>
---	---

uzyskały ochronę w Polsce oferujemy pomoc w ich integracji, co w praktyce oznacza to, iż oprócz zagadnień stricte związanych z uzyskaniem i otrzymywaniem pomocy integracyjnej, porady obejmują także problemy dot. każdego obywatela, np.: możliwości i warunki korzystania z pomocy socjalnej, rejestrację w Urzędzie Pracy, możliwości ubiegania się o zasiłki rodzinne, ubezpieczenie medyczne, zagadnienia z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych, prawa rodzinnego, lokalowego, etc. W razie potrzeby świadczona jest także pomoc w załatwianiu spraw urzędowych, z którymi cudzoziemcy mogą mieć trudności, wynikające np. z nieznamości języka czy początkowym zagubieniu w nowym systemie prawnym.

Porady integracyjne i międzykulturowe są uzupełnieniem poradnictwa prawnego dla cudzoziemców. Wsparcie jest istotne zwłaszcza w pierwszym okresie ich samodzielnego funkcjonowania w nowej rzeczywistości społeczno-prawno-kulturowej i wynika z bariery językowej, a także z odmienności kodów komunikacji pozawerbalnej w kulturze gości i gospodarzy. Konsultacje te mają przede wszystkim wymiar praktyczny. Doradca integracyjny pomaga cudzoziemcom odnaleźć się w polskiej rzeczywistości, spełniając jednocześnie funkcję tłumacza, przewodnika międzykulturowego oraz poniekąd pracownika socjalnego.

W 2015 roku udzieliliśmy pomocy 739 uchodźcom w 3214 sprawach.

Powyższe działania były prowadzone w ramach następujących projektów: „Prawnicy uchodźcom” (finansowany przez Europejski Fundusz na rzecz Uchodźców i budżet państwa, partnerzy: Helsińska Fundacja Praw Człowieka, Caritas Archidiecezji Białostockiej, Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego – Klinika Prawa UW, Centrum Pomocy Prawnej im. Haliny Nieć, Fundacja Instytut na rzecz Państwa Prawa), „Prawnicy Uchodźcom II” (finansowany przez Fundusz Azylu, Migracji i Integracji i budżet państwa, partnerzy: Helsińska Fundacja Praw Człowieka, Caritas Archidiecezji Białostockiej, Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego – Klinika Prawa UW, Centrum Pomocy Prawnej im. Haliny Nieć, Fundacja Instytut na rzecz Państwa Prawa) „Integracja na Mazowszu III” (Wojewoda Mazowiecki), „Warszawa wielokulturowa II” i „Warszawa wielokulturowa III” (Urząd m.st. Warszawy) oraz „Bezpieczny dom” (finansowany przez Program Obywatele dla Demokracji, finansowany ze środków Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego, wdrażany przez Fundację im. Stefana Batorego, partner: Centrum Badań Migracyjnych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza).

B. W Stowarzyszeniu (w ramach ww. projektów) działa także Centrum Wolontariatu. W jego ramach 43 wolontariuszy towarzyszyło cudzoziemcom w charakterze tłumaczy podczas 529 wizyt lekarskich oraz w kilkudziesięciu wizytach w urzędach. Wolontariusze coraz częściej angażowali się także w działania integracyjne – zarówno z dziećmi, jak i z dorosłymi. Ponadto prowadzone były działania na rzecz podnoszenia kompetencji naszych wolontariuszy poprzez zapewnienie im superwizji i szkoleń specjalistycznych (projekt „Podnoszenie kompetencji wolontariuszy, działających na rzecz uchodźców II”, finansowany przez miasto stołeczne Warszawa).

2. Poradnictwo na rzecz innych kategorii migrantów świadczone było przez cały rok w siedzibie Stowarzyszenia (poradnictwo i informacja prawna), mimo braku kontynuacji finansowania projektu „Centrum Informacyjne dla Cudzoziemców”, w ramach którego świadczone było ono w latach 2008-2014. Pomoc udzielana była wszystkim migrantom przebywającym na terenie Polski. Nasi doradcy i prawnicy najczęściej spotykali się ze sprawami dotyczącymi małżeństw mieszanych, trudności w procedurze starania się o pobyt czasowy czy zbyt długiego trwania procedur. Bardzo często osoby przychodzące do nas pytały również o kwestie związane z podjęciem legalnej pracy w Polsce (jak uzyskać zezwolenie na pracę, kiedy można zawrzeć umowę o pracę, jak wygląda sprawa ubezpieczeń, prowadzenia działalności gospodarczej czy podejmowanie nauki w Polsce).

W 2015 z pomocy doradców i prawników SIP skorzystało 1448 migrantów w 2397 sprawach.

Ponadto wyspecjalizowany prawnik zajmował się analizą bieżących spraw prowadzonych w Stowarzyszeniu pod kątem naruszenia zasady niedyskryminacji. W przypadku stwierdzenia uchybień przez różnego rodzaju służby podejmował on odpowiednie interwencje w ramach projektów „Pod jednym dachem – przeciwdziałanie wykluczeniu cudzoziemców” (współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu na rzecz Integracji Obywateli Państw Trzecich, budżetu państwa) oraz „Masz prawo do równego traktowania. Poradnictwo prawno-psychologiczne dla osób i rodzin zagrożonych dyskryminacją” (Urząd m.st. Warszawy, partner projektu: Polskie Towarzystwo Prawa Antydyskryminacyjnego). Inny wyspecjalizowany prawnik podejmował interwencje w przypadkach przestępstw motywowanych uprzedzeniami ze względu na pochodzenie etniczne, narodowość, kolor skóry w ramach projektu „Równi i bezpieczni” (finansowanego przez Program Obywatele dla Demokracji ze środków Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego, wdrażanego przez Fundację im. Stefana Batorego).

Do połowy 2015 roku kontynuowaliśmy także poradnictwo dla nieudokumentowanych migrantów, którzy podejmują pracę w Polsce (projekt „For Undocumented Migrants’ Rights in Central Europe” finansowany ze środków Network of European Foundations, European Programme for Integration and

Migration).

3. Prowadzenie badań i monitoringów związanych z obecnością cudzoziemców w Polsce
W czerwcu 2015 roku opublikowaliśmy wyniki prowadzonego w 2014 monitoringu sytuacji mieszkaniowej uchodźców oraz osób ubiegających się o ochronę mieszkaniową: „Mieszkamy tutaj, bo nie mamy innego wyjścia”. Raport z monitoringu warunków mieszkaniowych uchodźców w Polsce.
W grudniu 2015 na zlecenie Rzecznika Praw Obywatelskich przeprowadziliśmy badanie dot. obecności uchodźców w małych gminach. Na podstawie wyników badania został opublikowany raport Obecność uchodźców w małych gminach. Doświadczenie Góry Kalwarii i Podkowy Leśnej w integracji uchodźców i edukacji ich dzieci.

4. Inne projekty/działania

We wrześniu 2015 rozpoczęliśmy realizację nowego projektu „ABUSED NO MORE: Safeguarding Youth and Empowering Professionals” finansowanego przez Unię Europejską w ramach Programu Erasmus+. Projekt jest trzyletnią, prowadzoną w pięciu europejskich krajach inicjatywą, mającą na celu wypełnienie istniejących luk w dostępie do edukacji prawnej młodych ludzi, a zwłaszcza tych, którzy mogą być szczególnie narażeni na doświadczanie różnych rodzajów dyskryminacji czy wykluczenia społecznego. Liderem projektu jest Instytut IARS z Wielkiej Brytanii.

W październiku 2015 rozpoczęliśmy realizację dwuletniego projektu „MOVE ON. Migration & Gender: Vocational and Educational counselling” (finansowanego przez Unię Europejską w ramach Programu Erasmus+, partnerzy: The IARS International Institute (UK - lider), Anziani e non solo (IT), beramí berufliche Integration e.V. (DE), Kentro Merimnas Oikogeneias Kai Paidiou (EL), Associazione Progetto Arcobaleno onlus (IT), SURT Fundació de dones Fundació privada (ES)). Celem projektu jest dostosowanie poradnictwa zawodowego dla migrantów do ich potrzeb, ze szczególnym uwzględnieniem kwestii płci i różnic kulturowych, które grają szczególną rolę w procesach integracji, rekrutacji i zatrudnienia.

W związku z dużym napływem Ukraińców zainteresowanych legalizacją pobytu i pracą w Polsce zainicjowaliśmy cykl szkoleń skierowanych do przedstawicieli tej społeczności, dzięki któremu mogą oni uniknąć problemów prawnych, z którymi później zgłaszają się do Stowarzyszenia. Szkolenia m.in. z zakresu legalizacji pobytu i prawa pracy organizowaliśmy we współpracy z Fundacją Nasz Wybór i kontynuujemy je w 2016 roku.

We współpracy z Instytutem Spraw Publicznych, nasi pracownicy prowadzili serię szkoleń dla uchodźców i migrantów z zakresu przysługujących im praw w Polsce.

5. INNE DZIAŁANIA

W 2015 roku 113 razy pojawiliśmy się w mediach. Ukazały się 54 artykuły prasowe, w których wypowiedział się przedstawiciel Stowarzyszenia, gościliśmy 47 razy w radio i 12 razy w telewizji. Wzięliśmy także udział w 126 spotkaniach, seminariach, konferencjach, wyjazdach studyjnych, wykładach czy szkoleniach, w tym 18 międzynarodowych.

Wystąpiliśmy także z 22 stanowiskami/komentarzami do projektów ustaw/listami otwartymi/apelami do władz. Ponadto byliśmy autorami i współautorami 6 artykułów prasowych w takich czasopismach, jak: „ Rzeczpospolita”, „Tygodnik Powszechny” oraz 4 testów na portalu www.ngo.pl.

W 2015 roku byliśmy autorami lub współautorami 11 publikacji. W tym opublikowaliśmy 1 analizę i 1 raport w serii Analizy Raporty Ekspertyzy SIP.

II. SEKCJA DS. POMOCY DZIECKU I RODZINIE

1.1. Sekcja Pomocy Dziecku i Rodzinie, przez część roku działała bez środków finansowych siłą swoich wolontariuszy.

1.2. W trakcie roku udzielono łącznie 534 porad w różnych formach – 340 osób zadzwoniło na infolinię, a 194 spraw dotarło do nas w formie osobistej i elektronicznej przez e-mail i facebook.

Prawnicy prowadzili wieloaspektowe prawne wsparcie osób związanych z rodzicielstwem zastępczym, adopcją oraz wsparcie rodziców biologicznych dzieci umieszczonych lub zagrożonych umieszczeniem w opiece zastępczej (informacja, poradnictwo i pomoc prawna). Podjęte były też interwencje w sprawach tego wymagających.

Poza bezpośrednią pomocą monitorowaliśmy problemy związane z opieką zastępczą, lobbowaliśmy na jej rzecz oraz propagowaliśmy zarówno na rzecz profesjonalnych form tej opieki, jak i pracy na rzecz powrotu dziecka do rodziny biologicznej.

1.2. Rok 2015 był kolejnym rokiem współpracy z Towarzystwem „Nasz Dom” przy realizacji projektu Ośrodek Wsparcia Rodzinnej Opieki Zastępczej „PORT”. W ramach współpracy Stowarzyszenie jest konsultantem prawnym pracowników Ośrodka oraz jego podopiecznych. Prowadziliśmy szkolenia prawne dla kandydatów i opiekunów zastępczych oraz udzielaliśmy porad w sprawach indywidualnych. Współpraca będzie kontynuowana w następnych latach, co najmniej do końca 2016 roku.

1.3. Rok 2015 był także kolejnym rokiem ścisłej współpracy z Koalicją na rzecz Rodzinnej Opieki Zastępczej. Agnieszka Kwaśniewska-Sadkowska pełniła funkcję członkini zarządu Koalicji. Wspólnie realizowaliśmy projekt „Dobre działanie to w sedno wnikanie”, współfinansowany ze środków EOG za pośrednictwem Fundacji im. St. Batorego.

1.4. Na zlecenie Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej zaktualizowaliśmy Poradnik Rodzicielstwa Zastępczego, który zostanie wydany przez Ministerstwo w 2016 roku.

1.5. Stanowiska/wystąpienia do władz: Byliśmy współautorem Raportu Alternatywnego do raportu Polski z wykonywania Konwencji Praw Dziecka i realizacji Zaleceń Komitetu Praw Dziecka z roku 2002. Złożyliśmy 9 wystąpień do władz różnego szczebla, w większości do MRPiPS w sprawie interpretacji ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, do Sejmu i Senatu w celu zmian w przepisach oraz sądów rodzinnych w ramach amicus curiae o sytuacji klientów Sekcji.

1.6. W 2015 roku byliśmy na 9 konferencjach, kongresach, innych spotkaniach.

2. Promocja działań

2.1. Uzupełniano i zaktualizowano stronę internetową dotyczącą rodzinnych form opieki zastępczej www.rodziny.interwencjaprawna.pl. Zamieszczone na niej zostały główne informacje dotyczące prawnych aspektów rodzinnych form opieki zastępczej, form pomocy prawnej udzielanej przez Stowarzyszenie, a także odpowiedzi na najczęściej zadawane pytania. Na stronie znajduje się baza aktów prawnych oraz wzory pism procesowych. Znajdują się na niej publikacje „Poradnik Rodzicielstwa Zastępczego” oraz 7 opisów sytuacji życiowych rodzin zastępczych, napisanych przez nich samych na konkurs „Rodzina Zastępcza Roku”, organizowany przez Fundację Archon+ oraz 4 opisy sytuacji prawnej na podstawie nowych przepisów z 2012 roku. Na stronie internetowej Sekcji w ciągu całego 2015 roku odnotowaliśmy ponad 64 309 wizyt.

2.2. Fanpage na stronie społecznościowej Facebook zebrał prawie 500 obserwujących. Na fanpage’u zamieszczane są informacje bieżące o funkcjonowaniu SPDİR w SIP oraz ciekawe artykuły o pieczy zastępczej, przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie oraz innych tematach związanych z działalnością sekcji.

2.3. W mediach pojawiliśmy się 4 razy (w tym 2 razy w telewizji, raz w radio, raz w artykule prasowym).

III. OŚRODEK MEDIACJI

Działalność O-środka Mediacji koncentrowała się w 2015 r. koncentrowała się na dwóch obszarach Działalności mediacyjnej i projektowej.

Działalność mediacyjna

Do ośrodka mediacji wpłynęło w 2015 r. 10 spraw, w tym 1 sprawa rodzinna, 6 spraw cywilnych oraz 3 sprawy gospodarcze. Ponadto przeprowadzonych zostało 20 godzin konsultacji mediacyjnych dla nauczycieli prowadzone w ramach projektu „Mediacja szkole – sposób na konflikt”.

Działalność projektowa

W 2015 r. przeprowadzone zostały 3 projekty :

- „Mediacja w szkole – recepta na konflikt” współfinansowany ze środków Biura Edukacji Miasta st. Warszawy;
- „Pomysł na konflikt – mediacje rówieśnicze w Gruzji” współfinansowany ze środków Polsko-Amerykańskiej Fundacji Wolności w ramach programu RITA;
- „Grant wyjazdowy na konferencję w Gruzji” współfinansowany ze środków Polsko-Amerykańskiej Fundacji Wolności w ramach programu RITA;

W ramach projektu „Mediacja w szkole – recepta na konflikt” opracowano program warsztatów informacyjnych dla nauczycieli, przeprowadzono dwa 4-godzinne szkolenia informacyjne dla 24 nauczycieli. Ponadto przeprowadzono ok. 50 godzin warsztatów dla dzieci i młodzieży, przeszkolono 19 klas, 185 gimnazjalistów oraz 225 uczniów szkoły podstawowej, łącznie 434 uczniów.

Przeprowadzono 6 godzin szkoleń dla zainteresowanych 10 rodziców. Przeprowadzono 24 godziny szkoleń mediacyjnych dla 20 mediatorów rówieśniczych. Przeprowadzono 20 godzin konsultacji mediacyjnych, w których udział wzięło 28 osób.

W całym projekcie podczas 98 godzin szkoleniowych i konsultacyjnych, objęto działaniami łącznie 516 osób.

W ramach projektu „Pomysł na konflikt – mediacje rówieśnicze w Gruzji” 16 profesjonalnych mediatorów ukończyło szkolenie w zakresie mediacji rówieśniczych, 126 osób przygotowanych zostało do roli mediatorów rówieśniczych. Przeprowadzono 10 warsztatów dla rodziców, w każdym wzięło udział ok. 10 osób, łącznie ok. 80 rodziców ukończyło warsztat dla rodziców. Przeprowadzono konkurs filmowy na temat mediacji, opracowano i przetłumaczono na język gruziński publikację „ABC Mediacji Rówieśniczych”. Ponadto przetłumaczono na język gruziński (dubbing) film edukacyjny SIP ego mediacji międzykulturowej w szkole.

IV SEKCJA „WOLNOŚĆ”

1. Poradnictwo: Na bieżąco zapoznajemy się z prośbami i skargami więźniów przesyłanych w listach do SIP. W roku 2015 Sekcja nie prowadziła regularnego projektu poradniczego. Porady i informacje prawne udzielaliśmy wolontariacko oraz we współpracy z Kliniką art. 42 kkw działającą przy Katedrze Kryminologii i Polityki Kryminalnej Uniwersytetu Warszawskiego.

Kontynuowaliśmy precedensową sprawę przed Europejskim Trybunałem Praw Człowieka w Strasburgu dotyczącą nagłej śmierci młodego człowieka w areszcie śledczym w Tarnowskich Górach.

Stowarzyszenie dowiodło, że z dużym prawdopodobieństwem do śmierci przyczynili się współwięźniowie i funkcjonariusze więzienni. Jako że sprawa toczy się przed polskimi sądami od 2007 r. jedyną pozostałą pokrzywdzoną zmarłego jest jego siostra cioteczna. Stowarzyszenie przedstawiło dokumenty, aby ETPCz przyznał jej status „ofiary” naruszeń Konwencji.

2. Monitoring prawa i wykonania kary pozbawienia wolności: Kontynuowaliśmy rozpoczęty w 2014 r. monitoring prawa do petycji oraz skargi i procedury skargowej jako skutecznego środka dochodzenia swoich praw przez więźniów.

We współpracy z Katedrą Kryminologii i Polityki Kryminalnej monitorowaliśmy postępowanie z więźniami skrajnie długoterminowymi, czyli skazanymi na karę dożywotniego więzienia i 25 lat pozbawienia wolności.

Opracowaliśmy opinię dotyczącą niezgodności art. 125 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny wykonawczy z Konstytucją RP. Wzorcami kontroli konstytucyjności były przepisy art. 64 i art. 31 ust. 3 oraz art. 32 ust. 1 oraz art. 41 ust. 4 w zw. z art. 30 Konstytucji RP. Opinię ze stosownym wnioskiem skierujemy do Rzecznika Praw Obywatelskich w 2016 r.

3. Inne działania:

- Stowarzyszenie jest członkiem Koalicji ds. wprowadzania OPCAT monitoruje działanie polskiego Krajowego Mechanizmu Prewencji, konsultuje metodologię jego działania i efekty wykonywanego mandatu.

- Stowarzyszenie było współorganizatorem dwóch seminariów naukowych w ramach regularnego cyklu pt. „Wnioski i skargi skazanych, a reakcja administracji więziennej” organizowanego przez Katedrę Kryminologii i Polityki Kryminalnej UW. Dyskusje i konkluzje z seminariów służą opracowywaniu standardu dobrej więziennej administracji.

- Stowarzyszenie w porozumieniu z dyrektorem Aresztu Śledczego Warszawa – Mokotów oraz Katedrą Kryminologii i Polityki Kryminalnej UW realizuje projekt „Pokonać długi dystans. Program dla więźniów skrajnie długoterminowych”. Jednym jego celem jest podniesienie kompetencji społecznych i osobistych więźniów, przeciwdziałającym czynnikom kryminogennym oraz wspieranie przedsięwzięć służących ich skutecznej readaptacji. Drugim celem jest stworzenie modelu pracy z więźniami długoterminowymi z udziałem przedstawicieli społeczeństwa (spośród organizacji pozarządowych działających na rzecz więźniów, wolontariuszy i środowisk akademickich w tym studenckich). W ramach projektu Stowarzyszenie prowadzi regularne warsztaty dla więźniów.

V INNE DZIAŁANIA

W 2015 r. realizowaliśmy projekt „Dobre rządzenie” współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego. Głównym celem projektu było zwiększenie zakresu i poprawa jakości mechanizmów współpracy administracji publicznej i organizacji pozarządowych poprzez opracowanie i wdrożenie „modeli współpracy JST i NGO”. Podstawą modeli współpracy były badania, szkolenia, doradztwo prawne przeprowadzone dla wybranych jednostek samorządu terytorialnego i współpracujących z nimi organizacji. Ich zadaniem było stworzenie korzystnych warunków współpracy urzędów z organizacjami, m.in. w zakresie przygotowywania profesjonalnych ocen realizacji polityk i programów publicznych, zapewnienie współpracy w zakresie realizacji zadań publicznych, przedstawienie procedur konsultacji polityk publicznych. SIP, obok Gminy i Miasta Sochaczew, było partnerem projektu, któremu przewodziła Fundacja „Instytut Badań nad Demokracją i Przedsiębiorstwem Prywatnym”. W ramach projektu SIP opracowało ankiety badania opinii publicznej (kierowane do mieszkańców oraz organizacji pozarządowych), przeprowadziło takie badania w gminach biorących udział w przedsięwzięciu, opracowało ich wyniki. Prowadziliśmy także szkolenia oraz

indywidualne doradztwo prawne dla przedstawicieli JST i NGO.

Od lutego do grudnia 2015 r. realizowaliśmy projekt pt. „Rozwój instytucjonalny SIP” (projekt realizowany był ze środków Trust for Civil Society in Central and Eastern Europe). W ciągu niemal roku trwania przedsięwzięcia podjęliśmy działania mające na celu rozwinięcie współpracy z biznesem, budowę marki SIP, poszerzenie grona naszych zwolenników oraz uspołniczenia komunikacji zewnętrznej. Osiągnęliśmy zakładane rezultaty. Utworzyliśmy bazę potencjalnych darczyńców, przebudowaliśmy stronę SIP w celu zwiększenia jej czytelności i atrakcyjności. Łącznie w czasie trwania projektu powstało 5 infografik i 10 krótkich filmów. 1 grudnia miało miejsce najważniejsze wydarzenie w projekcie: spotkanie z przedstawicielami biznesu pod tytułem: „Inna strona pomagania, czyli o filantropii specjalistycznej”. Do współorganizacji wydarzenia zaprosiliśmy dodatkowo dwie organizacje pozarządowe (Fundację Panoptykon i Kamilińską Misję Pomocy Społecznej), a także 12 przedstawicieli środowiska biznesu. Reprezentowali m.in. takie korporacje jak: PWC, Work Service, Weil Gotshal, Roche, Eon Edis Energia, Bridgepoint, PSIK, Grupa ANG.

Innym ważnym działaniem w projekcie było opracowanie 3-letniej strategii rozwoju SIP. Istotnym jej punktem jest konieczność dywersyfikacji źródeł przychodów Stowarzyszenia, w dokumencie także poruszamy wiele kwestii merytorycznych, jak wolontariat pracowniczy, współpraca z organizacjami migranckimi oraz otwarcie na nowe grupy odbiorców, jak uczniowie bądź seniorzy.

W ramach projektu podjęliśmy także dodatkowe działania: zbiórkę crowdfundingową oraz sformułowanie koncepcji think tanku – Laboratorium Migracji.

Zbiórka crowdfundingowa – prowadzona była w listopadzie i grudniu 2015 roku pod hasłem „Kup poradę, która zmienia życie!”, na platformie wspieram.to. Planowaliśmy zebranie 36 000 zł, co miało pokryć koszty półrocznego wynagrodzenia pracy prawnika udzielającego porad prawnych cudzoziemcom w naszym Stowarzyszeniu. Dzięki wspólnej pracy oraz wsparciu naszych zwolenników udało się zebrać większą (około 38 000 zł) kwotę.

Laboratorium Migracji to projekt Stowarzyszenia Interwencji Prawnej, który wyodrębniony został z działalności SIP w 2015 roku. Jego celem jest generowanie rzetelnej wiedzy na temat migracji i integracji cudzoziemców oraz przekazywanie jej innym podmiotom publicznym czy prywatnym. W jego ramach m.in. gromadzimy i opracowujemy różnego rodzaju dane oraz prowadzimy badania, publikujemy raporty i ekspertyzy. Strona internetowa projektu: <http://interwencjaprawna.pl/laboratorium/>

VI UDZIAŁ W KOALICJACH, PRYZNANE WYRÓŻNIENIA

SIP jest członkiem licznych koalicji organizacji pozarządowych krajowych i zagranicznych, formalnych i nieformalnych. Są to następujące ciała:

1. Koalicje

Jesteśmy jako organizacja członkami licznych koalicji organizacji pozarządowych krajowych i zagranicznych, formalnych i nieformalnych. Wśród nich są:

Międzynarodowe:

- PICUM – the Platform for International Cooperation on Undocumented Migrants;
- Europejska Sieć Organizacji przeciw Rasizmowi (EGAM – European Grassroots Antiracist Movement);
- IDC - International Detention Coalition
- United For Intercultural Action

Krajowe:

- Koalicja na rzecz Rodzinnej Opieki Zastępczej, koordynowana przez Fundację „Przyjaciółka”;
- Koalicja „Porozumienie na rzecz wprowadzania OPCAT”, koordynowana przez SIP;
- Koalicja przeciwko przestępstwom motywowanym uprzedzeniami, współkoordynowana przez SIP i Stowarzyszenie Lambda Warszawa;
- Koalicja na Rzecz Równych Szans, koordynowana przez Polskie Towarzystwo Prawa Antydyskryminacyjnego;
- EAPN Polska – Polski Komitet Europejskiej Sieci Przeciwdziałania Ubóstwu, koordynowany przez Wspólnotę Roboczą Związków Organizacji Socjalnych – WRZOS;
- Koalicja na rzecz Edukacji Antydyskryminacyjnej koordynowana przez Towarzystwo Edukacji Antydyskryminacyjnej;
- Koalicja organizacji pozarządowych przeciwko detencji dzieci-migrantów.

Pracujemy również w 3 warszawskich Komisjach Dialogu Społecznego – ds. poradnictwa specjalistycznego, równego traktowania oraz cudzoziemców, a także w Dzielnicowej Komisji Dialogu

Społecznego w Dzielnicy Wola. Współtworzymy także Platformę Współpracy Organizacji Poradniczych (PWOP).

2. Wyróżnienia

Aleksandra Chrzanowska została laureatką VIII edycji nagrody im. Jerzego Zimowskiego przyznawanej co roku przez Instytut Spraw Publicznych za działalność na rzecz grup społecznych znajdujących się w sytuacjach ekstremalnych, w szczególności na rzecz migrantów i uchodźców.

W listopadzie 2015 SIP zdobył wyróżnienie w konkursie „Mazowieckie Barwy Wolontariatu”.

Stowarzyszenie Interwencji Prawnej posiada ważny do 15 kwietnia 2017 certyfikat organizacji przyjaznej wolontariuszom przyznawany przez sieć Centrów Wolontariatu w Polsce dla placówek wzorowo współpracujących z wolontariuszami.

<p>1.2. Zasięg terytorialny prowadzonej przez organizację działalności pożytku publicznego</p> <p><i>(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji)</i></p>	<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td><input type="checkbox"/> najbliższe sąsiedztwo (osiedle, dzielnica, sołectwo, wieś, przysiółek)</td> <td><input type="checkbox"/> województwo</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> gmina</td> <td><input type="checkbox"/> kilka województw</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> kilka gmin</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> cały kraj</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> powiat</td> <td><input type="checkbox"/> poza granicami kraju</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> kilka powiatów</td> <td></td> </tr> </table>	<input type="checkbox"/> najbliższe sąsiedztwo (osiedle, dzielnica, sołectwo, wieś, przysiółek)	<input type="checkbox"/> województwo	<input type="checkbox"/> gmina	<input type="checkbox"/> kilka województw	<input type="checkbox"/> kilka gmin	<input checked="" type="checkbox"/> cały kraj	<input type="checkbox"/> powiat	<input type="checkbox"/> poza granicami kraju	<input type="checkbox"/> kilka powiatów	
<input type="checkbox"/> najbliższe sąsiedztwo (osiedle, dzielnica, sołectwo, wieś, przysiółek)	<input type="checkbox"/> województwo										
<input type="checkbox"/> gmina	<input type="checkbox"/> kilka województw										
<input type="checkbox"/> kilka gmin	<input checked="" type="checkbox"/> cały kraj										
<input type="checkbox"/> powiat	<input type="checkbox"/> poza granicami kraju										
<input type="checkbox"/> kilka powiatów											

2. Informacja dotycząca liczby odbiorców działań organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

<p>2.1. Liczba odbiorców działań organizacji</p> <p><i>(Należy oszacować liczbę odbiorców działań organizacji w okresie sprawozdawczym, w podziale na osoby fizyczne i osoby prawne)</i></p>	Osoby fizyczne	2187	
	Osoby prawne	0	

<p>2.2. Informacje na temat innych (niż wymienionych w pkt 2.1) odbiorców, na rzecz których organizacja działała</p> <p><i>(Np. zwierzęta, zabytki)</i></p>	
---	--

3. Informacja dotycząca działalności nieodpłatnej pożytku publicznego organizacji w okresie sprawozdawczym

<p>3.1. Organizacja prowadziła działalność nieodpłatną pożytku publicznego</p>	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie
--	---

<p>3.2. Należy podać informację na temat przedmiotu działalności nieodpłatnej organizacji w okresie sprawozdawczym, wraz ze wskazaniem sfer/y działalności pożytku publicznego, o których mowa w art. 4 ust.1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2010 r. Nr 234, poz. 1536, z późn. zm.), a także kodu/ów PKD 2007 odpowiadającego/yh tej działalności. Jeśli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności nieodpłatnej, należy podać informację na temat trzech głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów), zaczynając od głównego przedmiotu działalności</p>	Sfera działalności pożytku publicznego	Przedmiot działalności	Numer Kodu (PKD)

4. Informacja dotycząca działalności odpłatnej pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

<p>4.1. Organizacja prowadziła działalność odpłatną pożytku publicznego</p>	<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie
---	---

<p>4.2. Należy podać informację na temat przedmiotu działalności odpłatnej organizacji w okresie sprawozdawczym, wraz ze wskazaniem sfer/y działalności pożytku publicznego, o których mowa w art. 4 ust.1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a także kodu/ów PKD 2007 odpowiadającego/yh tej działalności. Jeśli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności odpłatnej, należy podać informację na temat trzech głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów), zaczynając od głównego przedmiotu działalności</p>	Sfera działalności pożytku publicznego	Przedmiot działalności	Numer Kodu (PKD)
	<p>upowszechnianie i ochrona wolności i praw człowieka oraz swobód obywatelskich, a także działania wspomagające rozwój demokracji</p>	<p>Stowarzyszenie Interwencji Prawnej prowadzi działalność odpłatną pożytku publicznego w zakresie:</p> <p>a) prowadzenie działalności wydawniczej, b) prowadzenie mediacji sądowych i pozasądowych oraz sesji sprawiedliwości naprawczej, a także wszelkich innych form polubownego rozwiązywania sporów, c) prowadzenie działalności polegającej na udzielaniu poradnictwa prawnego, jednak zabronione jest pobieranie opłat od klientów indywidualnych za udzielaną poradę, d) pisanie ekspertyz i analiz w zakresie prawa.</p>	69.10.Z

5. Informacja dotycząca działalności gospodarczej organizacji w okresie sprawozdawczym		
5.1. Organizacja prowadziła działalność gospodarczą	<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie	
<p>5.2. Należy podać informację na temat przedmiotu działalności gospodarczej organizacji wraz z opisem tej działalności w okresie sprawozdawczym, a także kodu/ów PKD 2007 odpowiadającego/yh tej działalności. Jeśli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności gospodarczej, należy podać informację na temat trzech głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów), zaczynając od głównego przedmiotu działalności</p>	Numer Kodu (PKD)	Przedmiot i opis działalności
	85.59.B	<p>Stowarzyszenie Interwencji Prawnej w 2015 roku, jak w latach poprzednich prowadziło działalność gospodarczą w następujących zakresach: a) prowadzenie szkoleń i warsztatów z zakresu prawa i polubownego rozwiązywania sporów, b) prowadzenie badań i ewaluacji, c) organizacja spotkań i konferencji. Działalność gospodarcza jest wyłącznie polem dodatkowym działalności Stowarzyszenia. Przychody z działalności gospodarczej przeznaczane są na realizację celów statutowych organizacji. Działalność gospodarcza Stowarzyszenia nie może łączyć się z pobieraniem opłat od klientów indywidualnych.</p>

III. Przychody i koszty organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

1. Informacja o przychodach organizacji	
1. Łączna kwota przychodów organizacji ogółem (zgodnie z rachunkiem wyników/zysków i strat)	2,371,930.25 zł
a) Przychody z działalności nieodpłatnej pożytku publicznego	1,947,641.86 zł
b) Przychody z działalności odpłatnej pożytku publicznego	38,726.00 zł
c) Przychody z działalności gospodarczej	25,215.00 zł
d) Przychody finansowe	8.68 zł
e) Pozostałe przychody	360,338.71 zł
2. Informacja o źródłach przychodów organizacji	
2.1. Przychody z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych	13,281.50 zł
2.2. Ze źródeł publicznych ogółem:	1,207,698.92 zł
a) ze środków europejskich w rozumieniu przepisów o finansach publicznych	1,016,286.92 zł
b) ze środków budżetu państwa	40,000.00 zł
c) ze środków budżetu jednostek samorządu terytorialnego	151,412.00 zł
d) ze środków państwowych funduszy celowych	0.00 zł
2.3. Ze źródeł prywatnych ogółem:	346,534.12 zł
a) ze składek członkowskich	0.00 zł
b) z darowizn od osób fizycznych	281,965.39 zł
c) z darowizn od osób prawnych	64,568.73 zł
d) z ofiarności publicznej (zbiórek publicznych, kwest)	0.00 zł
e) ze spadków, zapisów	0.00 zł
f) z wpływów z majątku (w szczególności sprzedaży lub wynajmu składników majątkowych)	0.00 zł
2.4. Z innych źródeł	804,415.71 zł
3. Informacje o sposobie wydatkowania środków pochodzących z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych	
3.1. Stan środków pochodzących z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych na pierwszy dzień roku sprawozdawczego	14,272.60 zł
3.2. Wysokość kwoty pochodzącej z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych wydatkowanej w okresie sprawozdawczym ogółem	0.00 zł
3.3. Działania, na które wydatkowano środki pochodzące z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym (w szczególności określone w pkt II.1.1), oraz szacunkowe kwoty przeznaczone na te działania	

3.4. Cele szczegółowe, w rozumieniu przepisów o podatku dochodowym od osób fizycznych, wskazane przez podatników podatku dochodowego od osób fizycznych, na które organizacja pożytku publicznego wydatkowała najwięcej środków pochodzących z 1% podatku dochodowego w okresie sprawozdawczym wraz z wydaną kwotą

4. Informacje o poniesionych kosztach w okresie sprawozdawczym	Koszty ogółem:	W tym: wysokość kosztów finansowana z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych
4.1. Koszty organizacji w okresie sprawozdawczym ogółem:	1,922,934.87 zł	0.00 zł
a) koszty z tytułu prowadzenia nieodpłatnej działalności pożytku publicznego	1,868,318.73 zł	0.00 zł
b) koszty z tytułu prowadzenia odpłatnej działalności pożytku publicznego	38,726.00 zł	0.00 zł
c) koszty z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej	14,540.00 zł	
d) koszty finansowe	361.08 zł	
e) koszty administracyjne	987.06 zł	
f) pozostałe koszty ogółem	2.00 zł	0.00 zł
4.2. Koszty kampanii informacyjnej lub reklamowej związanej z pozyskiwaniem 1% podatku dochodowego od osób fizycznych		0.00 zł

5. Wynik działalności odpłatnej i nieodpłatnej pożytku publicznego lub działalności gospodarczej organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

5.1. Wynik działalności nieodpłatnej pożytku publicznego	79,323.13 zł
5.2. Wynik działalności odpłatnej pożytku publicznego	0.00 zł
5.3. Wynik działalności gospodarczej	10,675.00 zł
w tym: wysokość środków przeznaczona na działalność pożytku publicznego	10,675.00 zł

IV. Korzystanie z uprawnień w okresie sprawozdawczym

1. Organizacja korzystała z następujących zwolnień <i>(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji wraz z kwotą przyznanego zwolnienia)</i>	<input type="checkbox"/> z podatku dochodowego od osób prawnych	0.00 zł
	<input checked="" type="checkbox"/> z podatku od nieruchomości	1,280.00 zł
	<input type="checkbox"/> z podatku od czynności cywilnoprawnych	0.00 zł
	<input type="checkbox"/> z podatku od towarów i usług	0.00 zł
	<input checked="" type="checkbox"/> z opłaty skarbowej	170.00 zł
	<input type="checkbox"/> z opłat sądowych	0.00 zł
	<input type="checkbox"/> z innych zwolnień, jakich:	0.00 zł
	<input type="checkbox"/> nie korzystała	
2. Organizacja korzystała z prawa do nieodpłatnego informowania przez jednostki publicznej radiofonii i telewizji o prowadzonej działalności nieodpłatnej pożytku publicznego, zgodnie z art. 23a ust. 1 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz. U. z 2011 r. Nr 43, poz. 226, z późn. zm.)	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie	

własność

użytkowanie wieczyste

<p>3. Organizacja korzystała z uprawnienia do nabycia na szczególnych zasadach prawa własności lub prawa użytkowania wieczystego nieruchomości z zasobu Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego, lub zawarła na preferencyjnych warunkach z podmiotami publicznymi umowy użytkowania, najmu, dzierżawy lub użyczenia i przysługuje jej w odniesieniu do tych nieruchomości następujące prawo:</p>	<input type="checkbox"/> najem <input type="checkbox"/> użytkowanie <input type="checkbox"/> użyczenie <input type="checkbox"/> dzierżawa <input type="checkbox"/> nie korzystała
---	---

(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji)

V. Personel organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

1. Pracownicy oraz osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej

<p>1.1. Liczba osób zatrudnionych w organizacji na podstawie stosunku pracy (W odpowiedzi należy uwzględnić wszystkie osoby zatrudnione w organizacji na podstawie stosunku pracy (etat lub część etatu) w okresie sprawozdawczym, nawet jeśli obecnie nie są już zatrudnione w organizacji)</p>	16.0 osób
--	-----------

<p>1.2. Przeciętna liczba zatrudnionych w organizacji na podstawie stosunku pracy w przeliczeniu na pełne etaty (Aby określić przeciętne zatrudnienie należy zsumować wszystkie osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy w poszczególnych miesiącach w okresie sprawozdawczym (wraz z uławkami odpowiadającymi części etatu, np. 0,5 w przypadku osoby zatrudnionej na pół etatu), dodać do siebie sumy zatrudnionych z 12 miesięcy i podzielić przez 12. Wynik wpisać z dokładnością do 1 miejsca po przecinku)</p>	15.6 etatów
---	-------------

<p>1.3. Liczba osób w organizacji świadczących usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej</p>	33.0 osób
---	-----------

2. Członkowie

<p>2.1. Organizacja posiada członków</p>	<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie
--	---

<p>2.2. Liczba członków organizacji wg stanu na ostatni dzień roku sprawozdawczego</p>	38.00 osób fizycznych
	0.00 osób prawnych

3. Wolontariat w okresie sprawozdawczym

<p>3.1. Organizacja korzystała ze świadczeń wykonywanych przez wolontariuszy (Zgodnie z ustawą z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, wolontariuszami są osoby fizyczne, które ochotniczo i bez wynagrodzenia wykonują świadczenia na rzecz organizacji, niezależnie od tego, czy są to osoby niezwiązane z organizacją, członkowie, pracownicy, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej czy przedstawiciele władz organizacji)</p>	<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie
---	---

<p>3.2. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji <u>przez okres krótszy niż 30 dni</u> (Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym i czasu pracy)</p>	0.00 osób
--	-----------

<p>w tym:</p> <p>a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego</p>	0.00 osób
<p>b) inne osoby</p>	0.00 osób

w tym:	a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w sprawozdawczym)	0.00 osób 0.00 osób
	b) inne osoby	0.00 osób
3.4. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji przez okres <u>dłuższy niż 6 miesięcy</u> (Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym)		43.00 osób
w tym:	a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego	0.00 osób
	b) inne osoby	43.00 osób
VI. Wynagrodzenia w okresie sprawozdawczym		
1. Łączna kwota wynagrodzeń (brutto) wypłaconych przez organizację w okresie sprawozdawczym		842,183.00 zł
a) z tytułu umów o pracę		639,262.71 zł
- wynagrodzenie zasadnicze		639,262.71 zł
- nagrody		0.00 zł
- premie		0.00 zł
- inne świadczenia		0.00 zł
b) z tytułu umów cywilnoprawnych		202,920.29 zł
2. Łączna kwota wynagrodzeń wypłaconych przez organizację pracownikom oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, w związku z prowadzoną działalnością pożytku publicznego		0.00 zł
w tym:	a) w związku z prowadzoną działalnością odpłatną pożytku publicznego	0.00 zł
	b) w związku z prowadzoną działalnością nieodpłatną pożytku publicznego	0.00 zł
3. Łączna kwota wynagrodzeń wypłaconych przez organizację pracownikom oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej w związku z prowadzoną działalnością gospodarczą organizacji		14,190.00 zł
4. Wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu zarządzającego organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne <i>Aby określić przeciętne miesięczne wynagrodzenie należy: 1. zsumować wszystkie kwoty wynagrodzeń wypłacone w ciągu roku sprawozdawczego (wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne); 2. podzielić zsumowaną kwotę przez 12 (miesiące)</i>		12,100.00 zł
5. Wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu kontroli lub nadzoru, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne <i>(patrz komentarz do punktu 4)</i>		1,320.00 zł
6. Wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom innych, niż organu zarządzającego, kontroli lub nadzoru, organów organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne <i>(patrz komentarz do punktu 4)</i>		0.00 zł
7. Wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego pracownikom organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia, oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej <i>(patrz komentarz do punktu 4)</i>		70,182.00 zł

8. Wysokość najwyższego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu zarządzającego, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	4,350.00 zł
9. Wysokość najwyższego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu kontroli lub nadzoru, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	0.00 zł
10. Wysokość najwyższego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom innych, niż organu zarządzającego, kontroli lub nadzoru, organów organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	0.00 zł
11. Wysokość najwyższego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego pracownikom organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia, oraz wynagrodzenia wypłaconego osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej	4,350.00 zł

12. Dodatkowe uwagi dotyczące wynagrodzeń <i>(Można podzielić się z opinią publiczną dodatkowymi uwagami dotyczącymi poziomu lub konstrukcji wynagrodzeń w organizacji, wówczas należy wpisać te uwagi w przygotowane pole)</i>	
--	--

VII. Informacja o udzielonych przez organizację pożytku publicznego pożyczkach pieniężnych w okresie sprawozdawczym

1. Organizacja udzielała pożyczek pieniężnych	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie
2. Wysokość udzielonych pożyczek pieniężnych	0.00 zł
3. Statutowa podstawa przyznania pożyczek pieniężnych	

VIII. Informacja o działalności zleconej organizacji pożytku publicznego przez organy administracji publicznej w okresie sprawozdawczym

1. Organizacja realizowała zadania zlecone przez organy jednostek samorządu terytorialnego	<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie
--	---

2. Informacja na temat głównych realizowanych zadań i kwot dotacji otrzymanych na ich realizację
(Należy podać nazwę zadania, jego główny(-e) cel(-e), nazwę organu udzielającego dotacji oraz kwotę przyznanej dotacji)

Lp	Nazwa zadania	Cel(-e) zadania	Nazwa organu udzielającego dotacji	Kwota
1	Podnoszenie kompetencji wolontariuszy działających na rzecz uchodźców II	Celem projektu jest zapewnienie wolontariuszom (pomagającym migrantom i uchodźcom) SIP niezbędnego wsparcia psychologicznego, językowego i merytorycznego poprzez cykl szkoleń, zajęcia językowe, regularne spotkania z Koordynatorką Centrum Wolontariatu oraz superwizje psychologiczne.	urząd m.st. Warszawy	25,000.00 zł

2	Warszawa wielokulturowa II	Cele projektu są następujące: udzielanie bezpłatnych porad prawnych migrantom dobrowolnym i przymusowym; poradnictwo integracyjne i międzykulturowe pomagające odnaleźć się w codziennych sytuacjach w nowej rzeczywistości; przeszkolenie wolontariuszy do pracy z osobami pochodzącymi z odmiennych od naszej kultur. Projekt realizowany w latach 2013-2015	urząd m.st. Warszawy	217,970.00 zł
3	Warszawa wielokulturowa III	Cele projektu są następujące: udzielanie bezpłatnych porad prawnych migrantom dobrowolnym i przymusowym; poradnictwo integracyjne i międzykulturowe pomagające odnaleźć się w codziennych sytuacjach w nowej rzeczywistości; przeszkolenie wolontariuszy do pracy z osobami pochodzącymi z odmiennych od naszej kultur. Projekt realizowany w latach 2015-2017	urząd m.st. Warszawy	216,000.00 zł
4	Masz prawo do równego traktowania. Poradnictwo prawne dla osób i rodzin zagrożonych dyskryminacją	Celem projektu było zwiększenie dostępności poradnictwa antydyskryminacyjnego, podnoszenie świadomości prawnej społeczeństwa oraz wzrost poziomu ochrony narażonych na dyskryminację mieszkańców Warszawy w przypadku naruszenia ich praw, a także kontynuacja wsparcia osób, które zgłosiły się z prośbą o pomoc prawną w poprzednich latach trwania projektu. Projekt realizowany wspólnie z Polskim Towarzystwem Prawa Antydyskryminacyjnego	Urząd m.st. Warszawy	119,480.00 zł
5	Mediacja w szkole – recepta na konflikt	Celem projektu było zapobieganie konfliktom oraz rozwiązywanie już zaistniałych konfliktów szkolnych.	Urząd m.st. Warszawy	20,500.00 zł

3. W okresie sprawozdawczym organizacja realizowała zadania zlecone przez organy administracji rządowej lub państwowe fundusze celowe

Tak

Nie

4. Informacja na temat realizowanych zadań i kwot dotacji otrzymanych na ich realizację

(Należy podać nazwę zadania, jego główny(-e) cel(-e), nazwę organu udzielającego dotacji oraz kwotę przyznanej dotacji)

Lp	Nazwa zadania	Cel(-e) zadania	Nazwa organu udzielającego dotacji	Kwota
1	Integracja na Mazowszu III	Celem projektu jest wsparcie w procesie integracji na Mazowszu cudzoziemców, którzy uzyskali w Polsce ochronę międzynarodową poprzez udzielanie bezpłatnych porad prawnych, poradnictwo międzykulturowe i integracyjne, pomoc tłumaczeniową.	Wojewoda Mazowiecki	40,000.00 zł

IX. Informacja dotycząca realizowanych przez organizację pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym zamówień publicznych

(Należy wpisać realizowane zamówienia publiczne w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) oraz te, do których nie stosuje się przepisów ww. ustawy, np. zamówienia, których wartość nie przekroczyła wyrażonej w złotych równowartości kwoty 14.000 euro)

1. W okresie sprawozdawczym organizacja realizowała zamówienia publiczne	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie
--	---

2. Informacja na temat realizowanych zamówień i kwot otrzymanych na ich realizację

Lp	Przedmiot zamówienia	Nazwa organu	Kwota
----	----------------------	--------------	-------

X. Informacje uzupełniające

1. Wykaz spółek, w których organizacja posiada co najmniej 20% udziałów lub akcji w kapitale zakładowym lub co najmniej 20% ogólnej liczby głosów w organie stanowiącym spółki

Lp	Nazwa spółki	Siedziba spółki	% udziałów lub akcji w kapitale	% udziału w ogólnej liczbie głosów
----	--------------	-----------------	---------------------------------	------------------------------------

2. Wykaz fundacji, których organizacja jest fundatorem

3. Informacje o kontrolach przeprowadzonych w organizacji przez organy administracji publicznej w okresie sprawozdawczym

Lp	Organ kontrolujący	Liczba kontroli
----	--------------------	-----------------

4. Organizacja przeprowadziła badanie sprawozdania finansowego na podstawie ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2009 r. Nr 152, poz. 1223, z późn. zm.) lub rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 23 grudnia 2004 r. w sprawie obowiązku badania sprawozdań finansowych organizacji pożytku publicznego (Dz. U. Nr 285, poz. 2852)

Tak
 Nie

5. Dodatkowe informacje

(Można wpisać w poniższe pole inne informacje, którymi organizacja chciałaby podzielić się z opinią publiczną)

Czytelny podpis osoby upoważnionej lub podpisy osób upoważnionych do składania oświadczeń woli w imieniu organizacji

Agnieszka Kwaśniewska-Sadkowska, członkini zarządu,
20.06.2016

Data wypełnienia sprawozdania

2016-06-30